

## Capítulo 4

### Habilidades de pensamiento: marco teórico e instrumentación

Ariel Félix Campirán Salazar

En este capítulo se mencionan los presupuestos teóricos que sirven de marco conceptual a las habilidades que el taller desarrollará. Se indican, además, lineamientos para instrumentar el Taller.

#### Introducción

Las habilidades de pensamiento (HP) que el Taller pretende propiciar y desarrollar se han concebido teóricamente a partir de un trasfondo filosófico o marco de ideas, que compatibiliza distintos enfoques sobre la conducta racional. Además, dicho trasfondo permite comprender el porqué de la pertinencia de nuevas metodologías para el mejoramiento de la psicología del aprendizaje y la práctica educativa. En general, las nociones clave para la propuesta metodológica *COL (Comprensión Ordenada del Lenguaje)*, explican cómo diagnosticar y desarrollar las HP y se hallan ligadas a presupuestos epistémicos y lógicos de empleo común en las comunidades científicas.

A fin de que puedan ser estudiados los presupuestos teóricos con más cuidado, lo que haremos en este breve capítulo es mencionar las características generales del marco conceptual y remitir al lector a ensayos



especializados —capítulos 8, 9 y 10 de esta Antología—cuya bibliografía permitirá hacer análisis más precisos.<sup>1</sup>

### 1. Marco teórico de las habilidades de pensamiento

El marco teórico de las HP es la propuesta COL. El Modelo COL está conformado por tres submodelos:

- a) *Los niveles de comprensión*: básico, analítico y crítico.  
A cada nivel le corresponde un conjunto de habilidades de pensamiento: HBP, HAP y HCP.
- b) *La estimulación plurisensorial de la inteligencia*: mediante este submodelo se explica la importancia de usar las diferentes inteligencias. Las llamadas “inteligencias básicas”, que están asociadas a los sentidos de manera directa, y aquéllas asociadas a funciones más complejas (inteligencia operante, virtual, etc.), o las que quedan asociadas al manejo del espacio (inteligencia propioceptiva) o a la emoción (inteligencia emocional).<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Estos ensayos son productos de investigaciones que se realizaron en 1998, como parte del Megaproyecto I, del Instituto de Investigaciones Educativas de la UV. (Proyecto 04 “Mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes”.) Los autores han tratado de ampliar algunas de sus afirmaciones, que en un principio estaban de forma muy técnica, a fin de hacerlas accesibles al público no experto. Agradecemos al Dr. Ragheb Chain del IIE-UV el apoyo y permiso para que estos trabajos sean publicados.

<sup>2</sup> COL tiene su propia clasificación de las inteligencias. V. mi ensayo «Enseñar a Pensar» en Morado, R. (1999), *La Razón Comunicada*, Ed. Torres Asociados, UX, UV, TDL. Otras clasificaciones pueden verse en: De Bono, E. (1998) *Pensar bien*. México: Selector; Gardner, H. (1998) *Inteligencias Múltiples*. Barcelona: Paidós; Goleman, D. (1998) *Inteligencia Emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor; Maclure, S. y Davies, P. (comps). (1994) *Aprender a pensar, pensar en aprender*. Barcelona: Ed. Gedisa. (Principalmente el Capítulo 7. Caillot, M. “Aprender a pensar utilizando las nuevas tecnologías”; y el Capítulo 12. Kornhaber, M. “El pensamiento crítico a través de las inteligencias múltiples”.)

- c) *El Orden del Pensamiento*: A través de este componente de COL, un estudiante recorre varias columnas que académicamente son relevantes para tener dominio de un tema; la reiteración mediante ejercicios proporciona al estudiante un orden en sus ideas.

Para el Taller resultan fundamentales los dos primeros submodelos, más el primero que el segundo. Por ello, el lector encontrará con más detalle la teoría que subyace al modelo de los *niveles de comprensión*.

COL ha sido diseñado en base a rigurosos criterios:

1. Epistémicos: plausibilidad.
2. Lógicos: coherencia y precisión.
3. Científicos: economía, explicatividad y predictibilidad.
4. Técnicos: eficacia, operatividad y utilidad.
5. Didácticos: orden, claridad y unidad.

La teoría que fundamenta al Modelo COL puede ser comprendida mejor si se atienden a *tres aspectos básicos de su Marco conceptual*, a saber: los supuestos epistémicos, lógicos y ético-psicológicos (más específicamente su concepción sobre lo actitudinal).

La teoría de las competencias que implementa COL es analizada desde estos tres aspectos, la teoría antropológica queda también al descubierto, la teoría didáctica que emplea —*Hiper-COL*—<sup>3</sup> consiste en una visión que se

<sup>3</sup> *Hiper-COL* es un modelo que integra a los diversos modelos didácticos desde la perspectiva de las competencias, entre éstos a los modelos constructivistas del conocimiento y a los modelos clásicos para la transmisión de contenidos. Véase el capítulo 2 de esta Antología, principalmente la nota 3.



construye desde la perspectiva de la educación centrada en el estudiante. La línea constructivista del conocimiento y de la cognición basada a la Piaget recibe una interpretación y uso, por ello no se cita.

En los capítulos:

- ♦ 8 “Supuestos lógicos del modelo COL”, Gabriela Guevara, Ruth Flores y Teresita de Jesús Mijangos analizan los conceptos lógicos implicados en COL.
- ♦ 9 “Supuestos ético-psicológicos del modelo COL”, María Cristina Lara examina conmigo el aspecto actitudinal y su relación con la promoción de valores académicos que ayudan a pensar mejor.
- ♦ 10 “Supuestos epistémicos del modelo COL”, Federico Arieta analiza la red conceptual de la teoría del conocimiento que subyace a COL.

Una mención breve de algunos de ellos.

- a. Presupuestos lógicos: básicamente, *las formas de inferencia, los niveles de lenguaje, y el concepto de racionalidad* que supone COL.

Se reconocen tres sentidos de racionalidad ligados a los tres niveles de comprensión. Cuando se procesa la información con habilidades básicas se genera un tipo de racionalidad, la cual cambia cuando los procesos son analíticos y nuevamente cambia cuando los procesos son del nivel crítico.

Existen características que nos permiten identificar en qué *tipo de comprensión racional* se encuentra una persona. Ello nos permite darnos cuenta de los

procesos de pensamiento que emplea y, en consecuencia, nos sitúa mejor como docentes para guiar a la persona a una reflexión más profunda, precisa, etc., si se requiere por supuesto. Las variables mediante las cuales se distingue el tipo de comprensión son: el tipo de regulación, el vocabulario, el tipo de definiciones, los tipos de procesos inferenciales y la finalidad.

- b. Presupuestos ético-psicológicos: básicamente los conceptos de *intencionalidad de los valores*, en particular, el de la *libertad*, y la función de las *actitudes*.

Aunque es posible hablar de los presupuestos psicológicos que dan cuenta del *desarrollo actitudinal* desligándolos de su perspectiva axiológica (más concretamente, de su aspecto ético), COL ofrece una concepción o visión integrada de ambos campos, el valorativo y el psicológico. Al considerar la definición de *actitud* presupuesta en la *teoría de las competencias* del profesor Campirán, COL comparte la dimensión axio-psicológica del desarrollo actitudinal. Además se examinan los conceptos de *ética disciplinar* y *ética profesional*.

- c. Presupuestos epistemológicos: en primer lugar, se examinan los conceptos de *realidad* que maneja el modelo, y su relación con el sujeto de conocimiento. En segundo lugar, explica cómo el proceso cognoscitivo de COL queda recuperado mediante la idea integradora de los tres submodelos de COL, a saber, la tríada computacional: estímulo o entrada, proceso, y respuesta o salida. (*input-proceso-output*).

En tercer lugar, analiza la construcción de saberes (tipos) y los niveles de saberes o niveles cognoscitivos a que da lugar el modelo COL, con su propuesta de 3 niveles de comprensión basada en tres niveles de lenguaje.

En cuarto lugar, ve cómo la información es procesada con mejores recursos cognoscitivos y, por ende, cómo se pueden lograr los niveles epistémicos más caros, como son los de las teorías científicas.

Finalmente, estudia la relación de COL con el criterio clásico del conocimiento en su forma más dura. COL interpreta dicho criterio desde el relativismo epistemológico, de tal manera que es compatible con teorías correspondentistas, coherentistas y pragmatistas de *la verdad*, al mismo tiempo que deja abierto cuál *criterio de justificación* es el correcto. De esa manera, COL puede emplearse desde varios marcos de conocimiento en la medida en que son éstos los que proveerán sus propias metodologías y condiciones de justificación. Típico de nuestra época, *la verdad* es algo que se halla ligado a lo que las comunidades epistémicas consideren; esto deja la puerta abierta a que quien haga mejor su tarea científica, esté en mejor posición para defender sus ideas.

## 2. Instrumentación

Una vez que hemos comprendido el marco teórico hemos de aterrizar a las formas que permiten la instrumentación del *Taller de Habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo*.

Debemos destacar que, aunque se tengan buenos fundamentos para pensar que las Habilidades de Pensamiento, en tanto procesos, pueden ser propiciadas y

desarrolladas, lo que determinará su éxito son los objetivos específicos del *Programa*, la justificación que de él se tiene, así como el temario propiamente dicho y la evaluación que se proponga.

La *capacitación* del personal académico es una parte también importante. La *infraestructura, el concepto de espacio educativo* que se promueva en una nueva cultura de valores y la transversalidad que se logre dar al Programa, son también componentes sin los cuales no es posible concebir un adecuado planteamiento. Por ello, a fin de prever la mejor respuesta, conviene advertir que se necesita, además, una *capacitación permanente*, así como un *seguimiento experto* de la viabilidad del Programa, a través de un Diplomado Especializado.

La conjugación de lo antes mencionado da lugar a que nos detengamos a considerar la instrumentación.

Recomendamos:

1. La capacitación permanente de los instructores del Taller, así como la sensibilización del personal docente a fin de asegurar la *transversalidad*. Dicha capacitación consiste, en primer lugar, en hacer metacognición de la actitud adecuada que requieren el instructor del taller y el resto de docentes que velan por el proceso de formación de un estudiante. Actitud que, por un lado, evite la educación directiva y, por el otro, promueva la *autonomía*. La capacitación mencionada consiste, en segundo lugar, en fomentar el empleo de procesos básicos y analíticos de pensamiento antes de exigir procesos críticos. En tercer lugar, consiste en la apropiación de una cultura analítica basada en la autoobservación de los procesos reflexivos. Finalmente, consiste en la creación de un ambiente de

colaboración basada en criterios de racionalidad que sean congruentes con criterios de convivencia académica. En este sentido, hay que evitar al máximo seguir principios que, aunque moralmente aceptables, perjudiquen la reflexión, la construcción del conocimiento y la búsqueda de la verdad.

2. El estudio y el seguimiento del *Programa* diseñado. Véase el Anexo Final de esta Antología dedicado a expresar los objetivos, la justificación, las formas de evaluación, etc. También la sección 3, del capítulo 1: *Funcionamiento del Taller*.

3. El estudio de esta Antología y, poco a poco, de la bibliografía que se sugiere al final de la Primera y Segunda Parte, en la que la hemos dividido, a fin de generar experiencia teórico-práctica en esta asignatura.

4. El estudio de los lineamientos del Nuevo Modelo Educativo de la Universidad Veracruzana, así como del Plan de Estudios de las carreras concebidas bajo estos lineamientos.

5. Finalmente, el acercamiento profesional al grupo de expertos que diseñó en principio el Programa y a aquellos académicos cuya experticia puede colaborar a la implementación de las Habilidades de Pensamiento en la vida universitaria.

Veamos ahora en los capítulos 5, 6 y 7, cada una de las habilidades de pensamiento a desarrollar.