

LOS NODOS COMO ELEMENTOS RELEVANTES DE LA IMAGEN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE FORMOSA

CONTE, Ricardo Omar

THE NODES LIKE RELEVANT ELEMENTS OF THE PUBLIC IMAGE OF THE FORMOSA CITY

ABSTRACT

In this article we try put in knowledge of the readers an advance of the project of investigation that we are carrying out in the bosom of the Career of Geography of the Faculty of Humanities of the National University of Formosa, named *An approach sociogeografico of the city of Formosa from the point of view of the Geography of the Perception*.

In the opportunity, we want to announce the results of one of the aspects that on this subject matter we have studied, more precisely on the perception of one the basic elements components of the mental urban maps: the nodes.

KEY WORDS

Public image- nodes- perception- citizens.

RESUMEN

En este artículo pretendemos poner en conocimiento de los lectores un avance del proyecto de investigación que estamos llevando a cabo en el seno de la Carrera de Geografía de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Formosa, denominado *Un enfoque sociogeográfico de la ciudad de Formosa desde el punto de vista de la Geografía de la Percepción*, acreditado en la Secretaría de Ciencia y Técnica de esta Casa de Altos Estudios como PICTO 2004 N° 889.

En esta oportunidad, queremos dar a conocer los resultados de uno de los aspectos que sobre esta temática hemos estudiado, más precisamente sobre la percepción de uno de los elementos básicos componentes de los mapas mentales urbanos: los nodos.

PALABRAS CLAVES

Imagen pública- nodos- percepción- ciudadanos.

OBJETIVOS

ESTABLECER la imagen de la ciudad de Formosa a través de la percepción que de la misma tienen sus habitantes.

DIFERENCIAR los principales nodos dentro del ejido municipal (casco urbano y zonas suburbanas) de la capital formoseña.

ELABORAR el mapa mental referente a estos elementos relevantes en la percepción urbana de la ciudad de Formosa, a través de la información que nos brinden los habitantes capitalinos mediante las encuestas a ellos realizadas.

LA IMPORTANCIA DE LA PERCEPCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO URBANO

A finales del siglo XVIII, el filósofo Emmanuel Kant pensaba que las imágenes se construían y articulaban entre sí dependiendo de determinadas categorías consideradas fundamentales, como ser el espacio, el tiempo, la causalidad, -entre otras- todas ellas previas a cualquier tipo de percepción, sobre todo visual. Durante mucho tiempo se consideró a estas categorías como universales, considerándose que ante un mismo objeto, la percepción de cualquier ser humano sería similar. Desde hace algunas décadas comenzó a pensarse que individuos pertenecientes a distintos grupos humanos elaborarían imágenes mentales diferentes de los mismos objetos y también las articularían los mismos de diversa manera.

Claro está que las percepciones son de carácter subjetivo, razón por la cual muchas veces han sido descartadas con frecuencia por ser consideradas como irrelevantes, no-científicas o transitorias. Sin embargo, las personas toman decisiones y realizan muchas acciones en relación a sus percepciones cotidianas.

Como lo que percibimos es el ambiente que nos rodea –en nuestro caso el ambiente urbano- La “percepción ambiental” es entendida como el proceso de adquisición de conocimiento a través de los sentidos y de la comprensión del ambiente por los seres humanos. Incluye por lo tanto, no solo la percepción por medio de las sensaciones sino también la cognición, o sea lo que es comprendido por la inteligencia. (1).

Si lo analizamos desde un punto de vista geográfico, el conocimiento del paisaje arranca de la percepción que se tiene de un lugar, desde donde se captan las imágenes del mismo -pasando éstas por un filtro- y que se traducen en una acción que modifica los datos iniciales, concurriendo finalmente como retroalimentación para la concreción de un nuevo paisaje punto de partida.

La técnica de percepción puede ser directa o indirecta. Es directa cuando intervienen los sentidos, por ejemplo: mirar el paisaje a través de una ventana. Es indirecta cuando el paisaje se comunica a través de imágenes impresas, como ser fotografías.

Horacio Capel, analizando los modelos de percepción y comportamiento humano, describe el proceso perceptivo diciendo que el hombre percibe el medio real y objetivo que tiene ante su vista, formando en ese acto una imagen mental de ese medio real. Esa imagen es fruto de la información recibida a través de los sentidos, que previamente tiene incorporada cada individuo en su memoria, y que es producto de todas las experiencias personales y de aprendizaje que son filtradas instantáneamente por una especie de sistema de valores que varía según cada cultura, y que posee códigos de comunicación sociales, lingüísticos, y por la psicología individual de cada persona en particular.

Finalmente, la imagen resultante es simplemente una representación del medio percibido, que le posibilita al individuo tomar una decisión determinada en el medio real en que se mueve. En el caso de los ambientes urbanos, estos componen, junto a los ambientes rurales, lo que denominamos paisajes geográficos, que a su vez son producto de la sumatoria de dos componentes esenciales: la naturaleza por un lado y el medio humano por el otro.

Naturaleza + Medio humano = Paisaje geográfico

Los paisajes nacen del encuentro entre organizaciones naturales y humanas y son, a la vez, soportes y productos del mundo vivo. El espacio y la sociedad, lejos de ser independientes entre sí, se interpenetran profundamente; el hábitat es, de hecho, la proyección sobre el suelo de determinadas relaciones sociales. No obstante, la percepción de este todo no nos da más que imágenes parciales, no integradas, casi exclusivamente funcionales. Dentro del paisaje urbano podemos clasificar diversos elementos cuya naturaleza física, social y cultural son percibidas por los individuos.

A modo de ejemplo presentamos un cuadro dentro de los marcos antedichos, con algunos elementos del paisaje urbano:

| Marco físico | Marco social | Marco cultural |
|--|---|--|
| Emplazamiento Edificios Vegetación Vías de comunicación Mobiliario urbano. | Habitantes Transeúntes Empleados Personas que utilizan el mobiliario urbano | Monumentos Iglesias Escuelas Cartelera dentro y fuera de la ciudad Estilo de edificación Modos de vestir urbanos |

El geógrafo inglés Harold Carter afirma que *la ciudad puede considerarse como un objeto natural, como un fenómeno que se da en el espacio y es perfectamente percibido y perfectamente comprendido por todos aquellos que forman parte de ella o que establecen relaciones con ella.* (2)

D. Appleyard realizó una clasificación de acuerdo a los modos y maneras en que se obtienen las imágenes del paisaje urbano en tres **grupos de percepciones** que son los siguientes: (3)

a) **Percepción operativa:** Es la utilizada por la gente cuando ésta cobra conciencia de muchos elementos de su entorno urbano porque los utiliza como puntos de referencia en su vida cotidiana, para moverse por la ciudad o simplemente en su desplazamiento al trabajo diario. Paradas de autobuses, edificios, calles, se recuerdan en forma tal, que en un proceso de estructuración mental, conforman una síntesis del funcionamiento de una ciudad. Es el más utilizado de los tipos de percepción conocidos.

b) **Percepción de respuesta:** se da cuando la conciencia de las imágenes de la ciudad aparece muy relacionada con rasgos distintivos o poco usuales capaces de generar una respuesta inmediata. Es el caso de los elementos llamativos, aislados o distintivos que llaman la atención del observador que contempla el panorama. Es muy utilizada por la industria publicitaria para llamar la atención mediante colores o diseños llamativos.

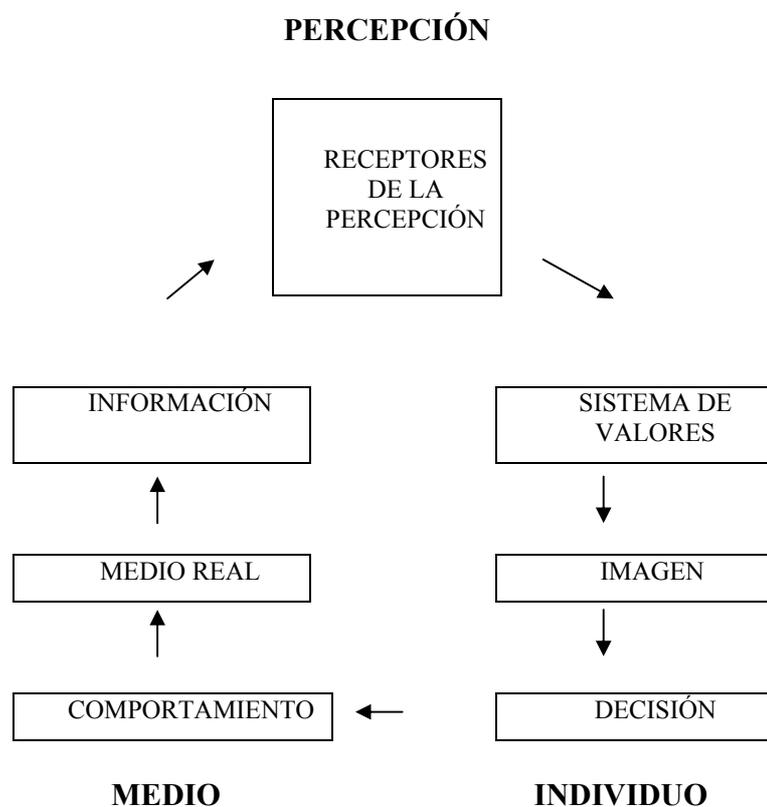
c) **Percepción por deducción:** es una forma de conciencia que descansa en experiencias pasadas y que se adquiere por deducción a partir de situaciones similares o paralelas. Es el caso de las similitudes que un observador encuentra entre ciudades, las por él conocidas y las desconocidas, que le permite orientarse en una ciudad que no conoce basado en conocimientos acumulados en su experiencia con estructuras urbanas similares.

Este autor, (Downs) a través de su modelo descriptivo de percepción y comportamiento, pone de manifiesto el interés en la toma de decisiones por parte de la persona, cobrando importancia el sistema de valores que actúa como filtro, con la

capacidad de interpretar y modificar los mensajes que a modo de estímulo provienen del mundo real percibido.

Es así que la percepción que tiene el hombre del medio estará directamente relacionada con todo tipo de aprendizaje que este haya tenido desde su infancia, con su familia, y mediante el aprendizaje sistematizado (escolarizado). Es por ello que las respuestas a los estímulos recibidos variarán según sea el sexo, la edad, la cultura (heredada y aprendida) y el horizonte geográfico de cada persona en particular.

Veamos a continuación, el modelo descriptivo de percepción y comportamiento según Downs.



LAS ESCALAS DE LA PERCEPCIÓN URBANA

La noción de espacio vivido, manejada por sociólogos y psicólogos, interesa igualmente a la Geografía, porque traduce un modo de apoderamiento del medio en el cual está implícito un mayor compromiso con la realidad. El hombre no se limita a ser un factor neutro sino que profundiza, desde esta vertiente, su integración, en la medida de sus impulsos prácticos y afectivos. Esa actitud se advierte en las connotaciones de sus encuadres perceptivos, desde los más elementales. (4)

Según A. Moles y E. Rohmer, el ser humano reconoce ocho envolturas o caparazones de la percepción que son: (5).

El propio cuerpo: que fija un límite y un contacto con el exterior, a través de la piel, reforzada por los vestidos.

El gesto inmediato: que se refiere a todo aquello muy cercano, que utilizamos muchas veces de un modo automatizado e infraconsciente, como por ejemplo nuestra mesa de trabajo.

La habitación: que podemos dominar simplemente con la mirada.

La casa o departamento: en donde estamos rodeados de seres y objetos familiares, espacio que recorreremos espontáneamente y con facilidad.

El barrio: equivalente urbano del pueblo, ámbito de lo conocido y lo apreciado, controlado socialmente y sin necesidad de programación alguna para desplazarse y relacionarse dentro de él.

La ciudad centrada: más conocida en la zona de concentración de los servicios (centro) y en la que nos convertimos para algunos en extraños. Podemos circular en este ámbito observando y siendo observado sin advertirlo.

La región: en lo que hace a vivencias, es todo lo que puede ser recorrido en una jornada, sin planes anticipados. Si bien no estamos muy familiarizados con ella, todavía no experimentamos una sensación de inseguridad.

El vasto mundo: nos sitúa frente a lo excepcional, lo nuevo. Es un espacio de proyectos, de viajes y de exploración.

El esquema de caparazones perceptivos de Moles y Rohmer, lo podemos apreciar en el trabajo de A. Frémont,

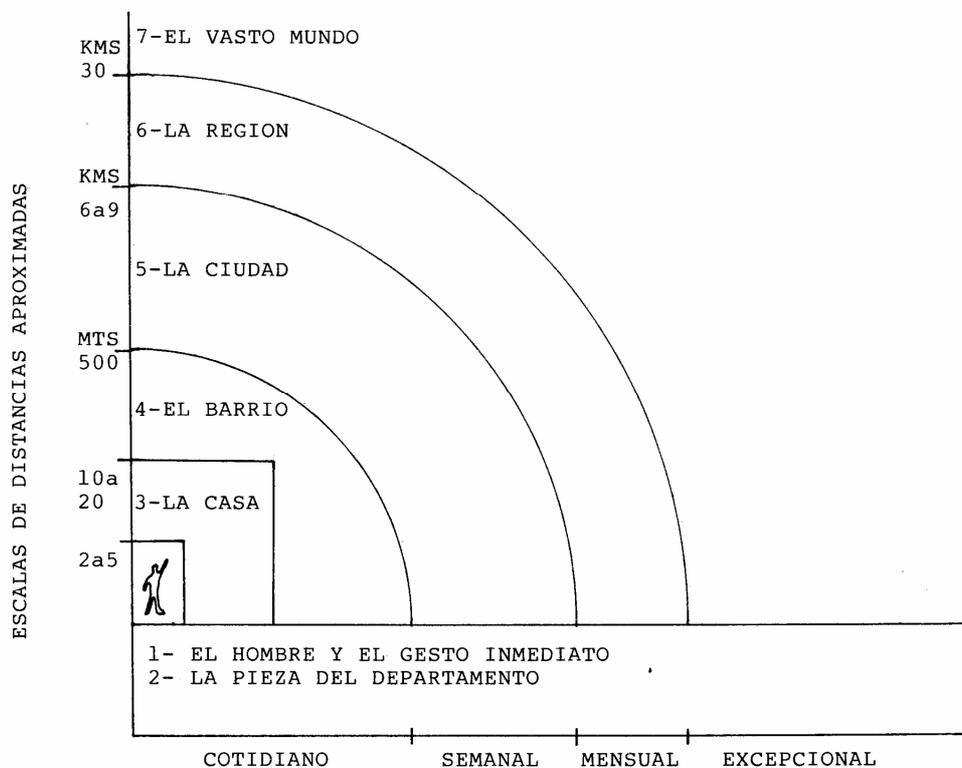


FIGURA 1: Caparazones perceptivos de Moles y Rohmer

Según Zamorano, de estas categorías embrionarias, -ya que no poseen complejidad suficiente para una estructuración amplia de nuestras percepciones, con las secuelas geográficas de formas, localizaciones y conexiones ambientales - incumben al geógrafo dentro del encaje de sistemas y del grado de vivencias con que nos relacionamos directa o indirectamente, cinco espacios esenciales que son: el barrio, la ciudad, la región, el país y el gran dominio, adquiriendo gran importancia el espacio perceptivo de la ciudad.

Ahora bien, la percepción urbana que los habitantes poseen de una ciudad, pueden agruparse en diversos tipos de elementos, que a su vez pueden visualizarse mediante la construcción de los denominados mapas mentales.

LA IMAGEN PLASMADA: LOS MAPAS MENTALES Y SUS ELEMENTOS

Las ideas mentales, conocimientos, esquemas cognitivos o esquemas mentales, son conceptos similares que hacen referencia a las diversas estructuras mentales organizadas que nos permiten comprender, conocer y responder adecuadamente a diversos estímulos ambientales recibidos a través de nuestros sentidos.

Estos estímulos son —como ya expresamos- son recibidos por sentidos externos (sobre todo la vista, y el oído, pero sin dejar de lado el olfato, el tacto y el gusto), como conocimiento sensitivo, sensible, conocedor de formas singulares y materiales, que son inteligibles para cada persona en particular mediante la comprensión de la esencia de las cosas reales percibidas, es decir, la diferenciación y toma de conciencia de lo que es y de lo que no es cada cosa en particular.

Esas ideas, conocimientos, esquemas cognitivos o mentales, pueden percibirse en forma organizada y expresarse gráficamente mediante los denominados mapas mentales.

En el caso de las ciudades, los mapas mentales no son otra cosa que la representación gráfica de la percepción del espacio urbano por parte de los habitantes de una ciudad. Evidentemente, existe en las diversas ciudades del planeta, una imagen pública de cada una de ellas, producto de la visión que sobre las mismas tienen sus respectivos habitantes.

Al respecto, Kevin Lynch afirma que parece haber una imagen pública de cada ciudad que es el resultado de la superposición de muchas imágenes individuales. O quizás lo que hay es una serie de imágenes públicas, cada una de las cuales es mantenida por un número considerable de ciudadanos. Estas imágenes colectivas son necesarias para que el individuo actúe acertadamente dentro de su medio ambiente y para que coopere con sus conciudadanos.

Cada representación individual es única y tiene cierto contenido que sólo rara vez o nunca se comunica, pese a lo cual se aproxima a la imagen pública que, en diferentes ambientes, es más o menos forzosa, más o menos comprensiva. De una manera muy práctica y funcional, Lynch estudió el contenido de las imágenes mentales de los habitantes de las ciudades sobre las cuales realizó sus investigaciones (Boston, Los Ángeles y Jersey City), agrupándolos y clasificándolos en cinco tipos de elementos a saber:

- 1-Sendas o trayectorias
- 2-Bordes o márgenes
- 3-Barrios, distritos o conjuntos
- 4-Nodos
- 5-Mojones, marcas, señales o hitos

Es en el penúltimo de estos elementos estructurantes de la percepción urbana, -es decir los nodos- que vamos a centrar este trabajo.

LOS NODOS COMO ELEMENTOS DE LA PERCEPCIÓN URBANA

Los nodos son elementos urbanos del orden físico determinantes dentro de la percepción que un ciudadano puede tener de su ciudad.

Los nodos son los puntos estratégicos de una ciudad a los que puede ingresar un observador y constituyen los focos intensivos de los que parte o a los que se encamina. Pueden ser ante todo confluencias, sitios de una ruptura en el transporte, un cruce o una convergencia de sendas, momentos de paso de una estructura a otra. O bien los nodos pueden ser sencillamente, concentraciones cuya importancia se debe a que son la condensación de determinado uso o carácter físico, como ser una esquina donde se reúne la gente o una plaza cercada. Algunos de estos nodos de concentración constituyen el foco y epítome de un barrio, sobre el que irradian su influencia y del que se yerguen como símbolos.

Se les puede dar el nombre de núcleos. Por supuesto, muchos nodos tienen rasgos de confluencias al mismo tiempo que rasgos de concentraciones. El concepto de nodo está vinculado al concepto de senda, ya que las confluencias son típicamente la convergencia de sendas, acontecimientos en el recorrido. Del mismo modo está vinculado con el concepto de barrio, puesto que los núcleos son típicamente los focos intensivos de barrios, su centro polarizador. De cualquier modo en casi toda imagen pueden hallarse algunos puntos nodales y en ciertos casos pueden constituir el rasgo dominante. (6)

Los nodos son cruces, conexiones, focos de actividad o de intercambio, como el corazón urbano, o el área central, los centros secundarios, los centros de intercambios de viajes. Están relacionados tanto con las trayectorias como con los distritos. (7)

Para Zamorano, los nodos son zonas de confluencia de flujos de muy distinta índole, sean de personas, sean de transportes que las contienen: terminales de ómnibus, estaciones ferroviarias, aeropuertos..., pero también parques, plazas, peatonales, bancos, hospitales... o lugares de reunión: esquina céntrica, confitería, locales de baile... Son verdaderas muestras de polaridad interna, en asociación estrecha con las sendas que facilitan la convergencia y muy vinculadas a la vida de barrio como factor de acercamiento social. (8)

Harold Carter explica que los nodos como ciertos puntos de la ciudad -lo más frecuentemente es que sean puntos de intersección de calles- que actúan como nudos o focos. El ciudadano puede entrar en estos nodos o pasar por ellos, de modo que representan fases fácilmente identificadas en el desplazamiento dentro de la ciudad. A menudo son elementos físicos claramente delimitados, como puede serlo una plaza. Son nodos, por ejemplo, Piccadilly Circus, Times Square, Red Square y I'Etoile. (9)

EL MÉTODO DE TRABAJO

Cuando se pretende poseer un conocimiento de carácter científico, éste debe ser obtenido mediante procedimientos metódicos que le den validez, utilizando para ello reflexión sistemática, razonamientos lógicos y mediante una búsqueda intencionada del conocimiento en cuestión.

En definitiva, el conocimiento científico es el resultado de una tarea de investigación que se basa en el método científico, que a su vez nos conduce al saber científico. Esta tarea de investigación nos conlleva a realizarnos cuatro preguntas básicas para obtener un determinado conocimiento científico y que son:

¿Desde donde se conoce?

¿Cómo se conoce?

¿Para qué se conoce?

¿Con qué se conoce?

La primera pregunta incluye a la persona en sí mismo, su posición socioeconómica, su procedencia, la institución en la que trabaja y otras características personales.

La segunda pregunta se refiere a los ámbitos científicos e ideológicos desde los que se aborda la realidad.

La tercera pregunta aduce que el conocimiento es práctico. Se conoce para algo, no sólo para verificar hipótesis o diagnosticar una situación determinada.

La cuarta y última pregunta se refiere a los instrumentos y procedimientos operativos con los que se va a abordar la realidad estudiada.

De esto podemos concluir que no existe un método que se comporte como pauta general o guía para todas las investigaciones a realizar, ya que en ese caso, la investigación sería un simple proceso mecánico susceptible de ser abordada con un solo método.

A tales efectos, Patricio Randle afirma que no existe un solo cuerpo de normas metodológicas universales aplicable a todas las disciplinas científicas.

Ahora bien, respecto a la Ciencia Geográfica en particular, cuya finalidad es la síntesis explicativa- el método geográfico sigue tres pasos a saber y que son:

1- La presentación general del tema

2- El análisis de los elementos

3- La síntesis

La presentación general del tema constituye la primera toma de contacto con los problemas que serán luego analizados, por lo que es importante destacar los elementos más significativos del hecho en cuestión. Esta debe ser descriptiva.

El análisis de los elementos buscar aislar a los mismos para examinarlos en forma detallada, conocer sus principales características y capacidades de relacionarse con otros elementos. También aquí deben tenerse en cuenta los elementos más relevantes. El análisis se apoya en la observación, tanto directa como indirecta.

La síntesis es la recomposición de todos los elementos de análisis, con sus correlaciones. Esta en ella impresa el rasgo más importante de la Ciencia Geográfica, ya que la Geografía es una ciencia de síntesis.

En el caso de los estudios propios de la Geografía de la Percepción, *los principales métodos usados para estudiar la percepción son la observación del comportamiento y el relevamiento o las encuestas sociales. Dentro de estos enfoques existen varias técnicas para medir ciertas categorías de percepciones como actitudes, valores, sentimientos de vinculación o identidad.*

La técnica más apropiada está en función de los objetivos de la investigación, la situación sobre el terreno y el investigador (incluyendo sus propias percepciones y habilidades). Existen varios métodos de observación, formulación de preguntas y receptividad que cubren un espectro que va desde el estructurado por el investigador hacia el encuestado (como relevamiento por cuestionario, escala de actitudes) hasta el estructurado alrededor de situaciones (tests proyectivos, historia oral, observación no estructurada).

Los enfoques de observación, recepción y formulación de preguntas, proporcionan distintos tipos de datos de percepción, y de ser posible deberá utilizarse más de un método, complementando los estudios de diseño experimental, más controlados y repetibles con los estudios abiertos, que arrojan resultados más idiosincrásicos, menos confiables desde el punto de vista de las estadísticas, pero frecuentemente más pertinentes. (10).

El presente estudio sobre la imagen pública de la ciudad de Formosa a través de la percepción que de ella tienen sus habitantes, se realizó sobre una población o universo constituido por los ciudadanos capitalinos mayores de doce años que residen dentro del radio urbano comprendido por los límites del ejido municipal, es decir los límites político y administrativo de la capital provincial.

Al ser este universo muy extenso (la capital provincial tenía una población de 198.074 habitantes según el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2001), se tomó de la misma una muestra que no será al azar de unos quinientos catorce (514) habitantes, compuesta por individuos que se eligieron a nuestros fines por grupos de edades, sexo y nivel socioeconómico, además de deber poseer los mismos sus domicilios en determinados barrios o sectores de la ciudad prefijados.

El instrumento de recolección de datos utilizado fue una encuesta que se realizó en forma domiciliaria, y personal por los alumnos integrantes de las cátedras de Geografía Urbana y Agraria, Geografía de la Población y Geografía de Formosa y de la Región NEA de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Formosa, capacitados como encuestadores por el cuerpo docente de las cátedras.

La conformación de los grupos de edades se llevó a cabo en tres grupos: de 15 a 30 años, de 31 a 60 años y de más de 60 años.

La consideración de los grupos de nivel socioeconómico se realizó tomando como índices la ocupación laboral y/o profesional, el nivel de instrucción y el tipo de vivienda de los encuestados, aunque este último índice no figuró por escrito en la encuesta para no herir susceptibilidades en éstos, pero sí se anotó al margen por cada encuestador.

De este modo pudimos determinar dos grupos socioeconómicos: clase media y clase baja.

Asimismo, la encuesta posee dos tipos de preguntas, aquellas orientadas a satisfacer las necesidades de contar con datos factibles de ser cartografiados (mapas mentales y zonas de atracción y rechazo social) y las dirigidas a conocer la opinión que de la ciudad de Formosa posean sus habitantes en el momento de ser encuestados (infraestructura básica y servicios públicos).

En este trabajo en particular, hemos utilizado las preguntas orientadas a conocer la percepción que poseen los ciudadanos formoseños respecto a los nodos observables dentro la capital formoseña.

Por otra parte, dividimos en sectores compuestos por determinada cantidad de barrios la ciudad de Formosa, para de esa manera conocer también la percepción y la opinión que de la ciudad tienen los habitantes de cada sector en particular.

Esto nos permite poder orientar la recolección o toma de los datos en forma proporcional a la cantidad de barrios existentes en la ciudad de Formosa.

En definitiva, consideramos que de esta manera podemos discriminar la opinión general del conjunto de los habitantes capitalinos de acuerdo a los parámetros antedichos, ya que consideramos deben ser diferentes las percepciones que obtengamos de ciudadanos capitalinos de nivel socioeconómico bajo y residentes en áreas periféricas, de las que obtendríamos de habitantes pertenecientes a la clase media-alta residentes en el centro de Formosa capital.

Metodológicamente, la consideración analítica de cada uno de estos elementos (por los elementos urbanos antes descriptos) tiene como meta la concreción de una visión sintética que refleje los tres aspectos de una ciudad que, por cierto, guardan entre sí profundas conexiones: identidad, estructura y significado.

El procedimiento básico –puesto que se trata de la expresión de vivencias del ciudadano- consiste en la encuesta individual, que incluye preguntas abiertas, con el objeto de apreciar el consenso en el mapa mental. Si bien hay una ecuación propia de cada entrevistado, suele existir una coincidencia entre los integrantes de un grupo, y eso es lo que hay que desentrañar a efectos de tornar aplicables los resultados obtenidos. Podemos considerar las imágenes colectivas, o públicas, que constituyen representaciones mentales comunes. (11)

Sobre la base de las afirmaciones de Lynch, hemos estructurado nuestra encuesta de manera tal que se puedan sintetizar algunos rasgos distintivos de la ciudad de Formosa que hacen a su identidad, al mismo tiempo que se pretende confeccionar los mapas mentales de los ciudadanos basados en los elementos físicos y en las zonas de atracción y rechazo que son objeto de estudio del trabajo de investigación.

Pero, a diferencia de los estudios de Kevin Lynch, (que utilizó como instrumento de recolección de datos la entrevista personal) nosotros utilizamos una encuesta personal de preguntas mixtas: algunas abiertas y la mayoría cerradas, de modo que la cantidad de preguntas que formulamos a los encuestados nos brinde la suficiente información como para poder confeccionar los mapas mentales basados en sus respuestas.

Con los datos que nos proporcionaron las encuestas, procedimos a cartografiar la localización de los principales nodos dentro de la capital formoseña, en base a las respuestas que nos suministraron sus habitantes.

A modo de finalización, presentamos el siguiente cuadro síntesis referido a la población en estudio y al tipo de investigación que se está realizando:

| | |
|-------------------------------------|---|
| TIPO DE ESTUDIO | PROSPECTIVO |
| UNIVERSO | 198.074 HABITANTES (2001) |
| MUESTRA | 514 PERSONAS (2007-2008) |
| VARIABLES | DEMOGRÁFICAS: Sexo Edad EXTRADEMOGRÁFICAS: Condición socioeconómica Lugar de residencia |
| INDICADORES | DEMOGRÁFICOS: Género (M-F) Grupos de edades EXTRADEMOGRÁFICOS: Ocupación laboral/ profesional Nivel de instrucción Tipo de vivienda (dato encubierto) |
| INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS | ENCUESTA PERSONALIZADA NO AL AZAR |
| PERÍODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS | AGOSTO DE 2007 – JULIO DE 2008 |
| ESCALA DE ANÁLISIS | LOCAL – URBANA |

EL UNIVERSO DE ESTUDIO Y LA MUESTRA UTILIZADA

En lo que hace al universo o población a estudiar, el mismo consiste en todos los habitantes residentes en la ciudad de Formosa.

La población formoseña era, en el año 2001 y según los datos oficiales de la Dirección Provincial de Estadística y Censos, de unos 198.074 habitantes, discriminados por barrios capitalinos de la siguiente manera:

| BARRIOS DE LA CIUDAD DE FORMOSA | NÚMERO DE HABITANTES POR BARRIO | PORCENTAJE DE HABITANTES SOBRE EL TOTAL CIUDAD |
|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 12 DE OCTUBRE | 2.095 | 1,06 |
| 2 DE ABRIL | 4.643 | 2,34 |
| MILITAR | 420 | 0,21 |
| OBRAERO | 5.901 | 2,98 |
| VIAL | 3.724 | 1,88 |
| DON BOSCO | 4.908 | 2,47 |
| EL MISTOL | 394 | 0,19 |
| EL RESGUARDO | 1.969 | 0,99 |
| MANUEL BELGRANO | 287 | 0,14 |
| EMILIO TOMÁS | 1.252 | 0,63 |
| EVA PERÓN | 10.381 | 5,24 |
| VIRGEN DE GUADALUPE | 5.512 | 2,78 |
| INDEPENDENCIA | 4.649 | 2,34 |
| JOHN. F. KENNEDY | 296 | 0,15 |
| JUAN DOMINGO PERÓN | 5.425 | 2,73 |

| | | |
|--------------------------|-------|------|
| LA FLORESTA | 3.426 | 1,72 |
| LAS DELICIAS | 944 | 0,47 |
| LIBORSI | 2.760 | 1,39 |
| MARIANO MORENO | 5.294 | 2,67 |
| NANQOM | 2.261 | 1,14 |
| SAN AGUSTÍN | 3.237 | 1,63 |
| SAN FRANCISCO | 8.365 | 4,22 |
| SAN JOSÉ OBRERO | 2.805 | 1,41 |
| SAN MARTÍN | 9.406 | 4,71 |
| SAN MIGUEL | 4.278 | 2,16 |
| SAN PEDRO | 2.882 | 1,45 |
| SANTA ROSA | 1.758 | 0,88 |
| SIMÓN BOLÍVAR | 9.522 | 4,81 |
| VENEZUELA | 2.471 | 1,24 |
| VILLA DEL ROSARIO | 4.206 | 2,12 |
| VILLA HERMOSA | 1.824 | 0,92 |
| VILLA LA PILAR | 2.847 | 1,43 |
| VILLA LOURDES | 5.412 | 2,73 |
| VIRGEN DE LUJÁN | 1.188 | 0,95 |
| LA ESPERANZA | 844 | 0,42 |
| 7 DE MAYO | 1.818 | 0,91 |
| ANTENOR GAUNA | 5.087 | 2,56 |
| 1° DE MAYO | 633 | 0,32 |
| EL PORVENIR | 192 | 0,09 |
| BERNARDINO RIVADAVIA | 3.344 | 1,68 |
| VIRGEN DE ITATÍ | 3.402 | 1,71 |
| JUAN MANUEL DE ROSAS | 4.110 | 2,07 |
| LA PAZ | 2.414 | 1,22 |
| DIVIÑO NIÑO JESÚS | 2.256 | 1,13 |
| SAN PIO X | 780 | 0,39 |
| PIERO | 1.074 | 0,54 |
| PARQUE INDUSTRIAL | 57 | 0,02 |
| SAN JUAN BAUTISTA | 2.734 | 1,38 |
| 16 DE JULIO | 252 | 0,12 |
| SAGRADO CORAZÓN DE MARÍA | 393 | 0,20 |
| ARTURO ILLIA | 1.546 | 0,78 |
| HIPÓLITO YRIGOYEN | 617 | 0,31 |
| SAN CAYETANO | 819 | 0,41 |
| FACUNDO QUIROGA | 254 | 0,13 |
| SAN ANDRÉS | 679 | 0,34 |
| SANTA LUCÍA | 332 | 0,16 |
| LA VIRGEN NIÑA | 537 | 0,27 |
| 17 DE OCTUBRE | 411 | 0,20 |
| LIBERTAD | 292 | 0,14 |
| ISLAS MALVINAS | 852 | 0,43 |
| COLLUCCIO | 1.941 | 0,98 |
| SAN ISIDRO LABRADOR | 1.642 | 0,82 |
| ROBERTO SOTELO | 397 | 0,19 |
| 8 DE MARZO | 934 | 0,47 |

| | | |
|---------------------|-------|------|
| CO.VI.FOL | 408 | 0,20 |
| FONTANA | 4.739 | 2,39 |
| SOLANO LIMA | 838 | 0,42 |
| LA ESTRELLA | 158 | 0,08 |
| 20 DE JULIO | 798 | 0,40 |
| REPÚBLICA ARGENTINA | 5.814 | 2,93 |
| 8 DE OCTUBRE | 1.483 | 0,74 |
| EL QUEBRANTO | 515 | 0,26 |
| EL PALOMAR | 1.817 | 0,91 |
| STELLA MARIS | 723 | 0,36 |
| LOS INMIGRANTES | 396 | 0,19 |
| LAS ORQUÍDEAS | 985 | 0,49 |
| RICARDO BALBÍN | 591 | 0,29 |
| SAN JUAN | 1.276 | 0,64 |
| SAN ANTONIO | 1.791 | 0,90 |
| PARQUE URBANO | 1.943 | 0,98 |
| ARTURO ILLIA II | 2.235 | 1,12 |

Fuente: Dirección de Estadística y Censos de la Provincia de Formosa. Censo Nacional de Población y Vivienda. Año 2001. Conglomerado urbano: Formosa Capital. Población y Hogares. INDEC.

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA UTILIZADA

El estudio de la imagen pública de la capital formoseña, se realizó- según lo previsto oportunamente- a través de una muestra de 514 habitantes capitalinos, residentes éstos en los distintos barrios de la ciudad.

Estos fueron seleccionados de acuerdo a dos variables de tipo demográfico: sexo y edad y a otras dos de tipo extrademográfico, y que son la condición socioeconómica y el lugar de residencia urbana, para de esta manera poder realizar en otra oportunidad un análisis de cada una de estas variables en particular.

Entre agosto y noviembre del año 2007 y entre abril y julio de 2008 se llevó a cabo la recolección de los datos utilizados en esta investigación.

Veamos en el siguiente cuadro como se compone la muestra con respecto al lugar de residencia:

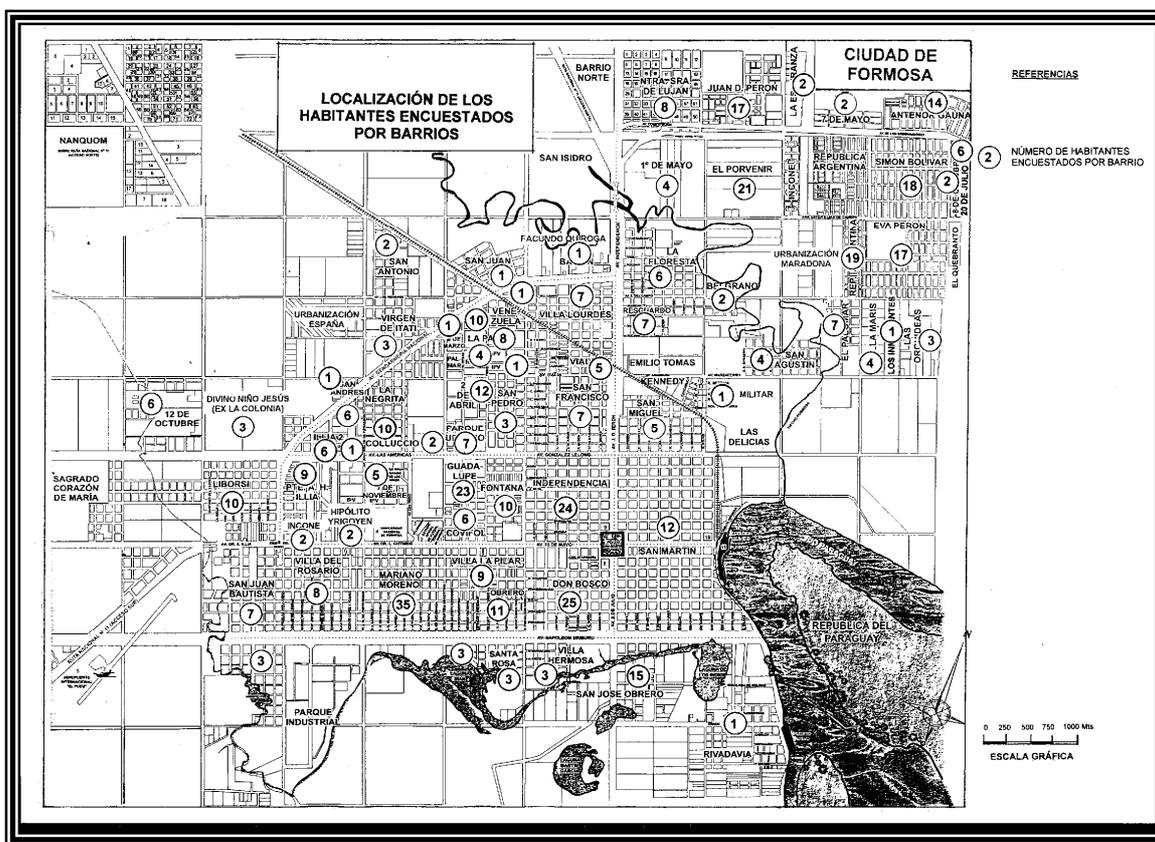
MUESTRA: 514 HABITANTES (agosto-noviembre de 2007 y abril-julio de 2008)

| BARRIOS DE LA CIUDAD DE FORMOSA | NÚMERO DE HABITANTES POR BARRIO | NÚMERO DE ENCUESTADOS POR BARRIO |
|--|--|---|
| 12 DE OCTUBRE | 2.095 | 6 |
| 2 DE ABRIL | 4.643 | 12 |
| MILITAR | 420 | 1 |
| OBRERO | 5.901 | 11 |
| VIAL | 3.724 | 5 |
| DON BOSCO | 4.908 | 25 |
| EL MISTOL | 394 | 1 |
| EL RESGUARDO | 1.969 | 7 |
| MANUEL BELGRANO | 287 | 2 |
| EMILIO TOMÁS | 1.252 | 0 |
| EVA PERÓN | 10.381 | 17 |
| VIRGEN DE GUADALUPE | 5.512 | 23 |
| INDEPENDENCIA | 4.649 | 24 |
| JOHN. F. KENNEDY | 296 | 0 |
| JUAN DOMINGO PERÓN | 5.425 | 17 |
| LA FLORESTA | 3.426 | 6 |
| LAS DELICIAS | 944 | 0 |
| LIBORSI | 2.760 | 10 |
| MARIANO MORENO | 5.294 | 35 |
| NANQOM | 2.261 | 0 |
| SAN AGUSTÍN | 3.237 | 4 |
| SAN FRANCISCO | 8.365 | 7 |
| SAN JOSÉ OBRERO | 2.805 | 15 |
| SAN MARTÍN | 9.406 | 13 |
| SAN MIGUEL | 4.278 | 5 |
| SAN PEDRO | 2.882 | 3 |
| SANTA ROSA | 1.758 | 3 |
| SIMÓN BOLÍVAR | 9.522 | 18 |
| VENEZUELA | 2.471 | 10 |
| VIRGEN DEL ROSARIO | 4.206 | 8 |
| VILLA HERMOSA | 1.824 | 3 |
| VILLA LA PILAR | 2.847 | 9 |
| VILLA LOURDES | 5.412 | 7 |
| VIRGEN DE LUJÁN | 1.188 | 8 |
| LA ESPERANZA | 844 | 2 |
| 7 DE MAYO | 1.818 | 2 |
| ANTENOR GAUNA | 5.087 | 14 |
| 1° DE MAYO | 633 | 4 |
| EL PORVENIR | 192 | 21 |
| BERNARDINO RIVADAVIA | 3.344 | 0 |
| VIRGEN DE ITATÍ | 3.402 | 3 |
| JUAN MANUEL DE ROSAS | 4.110 | 4 |
| LA PAZ | 2.414 | 8 |
| DIVIÑO NIÑO JESÚS | 2.256 | 3 |

| | | |
|--------------------------|-------|----|
| SAN PIO X | 780 | 0 |
| PIERO- LAGUNA SIAM | 1.074 | 3 |
| PARQUE INDUSTRIAL | 57 | 3 |
| SAN JUAN BAUTISTA | 2.734 | 7 |
| 16 DE JULIO | 252 | 0 |
| SAGRADO CORAZÓN DE MARÍA | 393 | 0 |
| ARTURO ILLIA I | 1.546 | 9 |
| HIPÓLITO YRIGOYEN | 617 | 2 |
| SAN CAYETANO | 819 | 5 |
| FACUNDO QUIROGA | 254 | 1 |
| SAN ANDRÉS | 679 | 1 |
| SANTA LUCÍA | 332 | 0 |
| LA VIRGEN NIÑA | 537 | 0 |
| 17 DE OCTUBRE | 411 | 1 |
| LIBERTAD | 292 | 2 |
| ISLAS MALVINAS | 852 | 0 |
| COLLUCCIO | 1.941 | 10 |
| SAN ISIDRO LABRADOR | 1.642 | 0 |
| ROBERTO SOTELO | 397 | 0 |
| 8 DE MARZO | 934 | 1 |
| CO.VI.FOL | 408 | 6 |
| FONTANA | 4.739 | 10 |
| SOLANO LIMA | 838 | 0 |
| LA ESTRELLA | 158 | 1 |
| 20 DE JULIO | 798 | 6 |
| REPÚBLICA ARGENTINA | 5.814 | 19 |
| 8 DE OCTUBRE | 1.483 | 2 |
| EL QUEBRANTO | 515 | 0 |
| EL PALOMAR | 1.817 | 7 |
| STELLA MARIS | 723 | 4 |
| LOS INMIGRANTES | 396 | 1 |
| LAS ORQUÍDEAS | 985 | 3 |
| RICARDO BALBÍN | 591 | 0 |
| SAN JUAN | 1.276 | 1 |
| SAN ANTONIO | 1.791 | 2 |
| PARQUE URBANO | 1.943 | 7 |
| ARTURO ILLIA II | 2.235 | 6 |
| URBANIZACIÓN MARADONA | S/D | 0 |
| INCONE | S/D | 2 |
| LAURA VICUÑA | S/D | 1 |
| VILLA DEL CARMEN | S/D | 4 |
| CONOSUR | S/D | 6 |
| EL QUEBRACHO | S/D | 4 |
| LOTE 4 | S/D | 1 |

En el plano que presentaremos a continuación, indicaremos la cantidad de habitantes por barrio que fueron seleccionados para formar parte de la muestra.

PLANO 1: Número de encuestados por barrios



LOS NODOS RECONOCIDOS POR LOS HABITANTES FORMOSEÑOS

Para averiguar cuáles eran los principales nodos percibidos por los ciudadanos formoseños, hicimos la siguiente pregunta en la encuesta utilizada: *¿Qué lugares considera Ud. que sirven de puntos de encuentro social, cultural, económico, político, deportivo, religioso etc. para los habitantes de la ciudad de Formosa. ¿Podría nombrar algunos?*

Con esta pregunta, pretendimos conocer los nodos más importantes dentro del imaginario colectivo de los formoseños capitalinos discriminados por su función, ya que debiera existir un orden de jerarquía entre los diversos nodos de una ciudad, por lo que nos interesa conocer los más importantes, es decir los que se encuentran en la percepción general de todos los ciudadanos formoseños.

Ahora bien, si partimos de la definición de nodo propuesta por Kevin Lynch, donde este autor afirma que son elementos físicos que constituyen puntos estratégicos de una ciudad a los que puede ingresar un observador y constituyen los focos intensivos de los que parte o a los que se encamina, tenemos, -de acuerdo al tipo de nodo en cuestión- una serie de elementos urbanos percibidos como tales entre los que podemos destacar la Plaza General San Martín y el Paseo Costanero Vuelta Fermoza.



FOTO 1: Plaza San Martín

El principal punto de encuentro o concentración ciudadana reconocido por los ciudadanos formoseños presenta una función de tipo recreativo y social y es la plaza San Martín. La plaza principal de la ciudad, -de cuatro manzanas de superficie- ha sido percibida por los habitantes capitalinos como el nodo más destacado, siguiendo la tradición que reza que las plazas de las ciudades hispanoamericanas, que ocupan el lugar central en los planos

en damero, son el punto de encuentro de la población ciudadana.

Ella ha sido y sigue siendo, testigo de la vida social de la comunidad formoseña y de las relaciones públicas de sus integrantes, y había sido señalada por los mismos como el lugar más agradable de Formosa capital y el preferido por sus habitantes para pasar allí sus momentos de recreación y ocio.

Casi todos los ciudadanos consultados señalaron a la Plaza San Martín como el lugar de encuentro por excelencia de la ciudad de Formosa.

En mucho menor medida también fueron señalados por los ciudadanos residentes en la capital encuestados, la plaza de la Cruz del Norte, el parque infantil Paraíso de los Niños y la plaza Temática.

FOTO 2: Parque Infantil



FOTO 3: Paseo Costanero

En la misma jerarquía que la plaza San Martín en lo que hace al reconocimiento de los ciudadanos formoseños, el paseo costanero Vuelta Fermoza -localizado sobre la ribera del río Paraguay- ha sido señalado por éstos como otro de los principales nodos de índole social y recreativo en la estructura urbana de la ciudad capital.





FOTO 4: Estadio Liga Formoseña de Fútbol

En el índole deportivo, el estadio de fútbol Antonio Romero de la Liga Formoseña de Fútbol ha sido el más reconocido como tal.

También fueron reconocidos como nodos de carácter deportivo –aunque en menor medida- los estadios polideportivos Cincuentenario, Centenario, el estadio Castañeda y el Club Patria.

El Anfiteatro de la Juventud también ha sido señalado como nodo, pero de carácter cultural, sobre todo por la realización de recitales al aire libre que allí se llevan a cabo.

Por otro lado, el Teatro de la Ciudad fue reconocido como nodo cultural por muchos de los encuestados, y en menor medida el Galpón C del paseo Costanero.

FOTO 5: Anfiteatro de la Juventud



FOTO 6: Estadio Polideportivo Cincuentenario



El Estadio Polideportivo Cincuentenario, de reciente inauguración, es un complejo polideportivo multiuso de los más modernos del país, y en él se desarrollan eventos deportivos y culturales del orden provincial, nacional e incluso internacional. Está ubicado en el cruce de las Avenidas Paseo de las Américas y Antártida Argentina.

Desde el punto de vista religioso, la Iglesia Matriz o Catedral fue reconocida como uno de los nodos más importantes de la ciudad, seguida por la Iglesia de María Auxiliadora de Don Bosco.



FOTO 7: Iglesia María Auxiliadora de Don Bosco

FOTO 8: Iglesia Catedral

La Iglesia matriz está localizada en pleno microcentro urbano, más precisamente sobre la arteria principal, la avenida 25 de Mayo, constituyéndose en la construcción de índole religiosa más antigua de la capital formoseña. Ha sido recientemente remodelada.



FOTO 9: Campus Universitario UNaF

Asimismo, la UNAF fue el nodo más reconocido por los formoseños en lo que respecta al aspecto educativo, aunque con un bajo grado de reconocimiento ciudadano, lo que nos llamó la atención dado el gran número de jóvenes estudiantes encuestados en la muestra tomada a los fines de este trabajo de investigación.



FOTO 10: Microcentro

El microcentro también fue señalado como sector nodal, mientras que dentro del mismo el mercadito paraguayo recibió un reconocimiento como nodo comercial. Por otra parte y también dentro del microcentro formoseño, la Casa de Gobierno fue visualizado como punto nodal desde el punto de vista político-administrativo.

También la Estación Terminal de Ómnibus fue reconocida como nodo por algunos de los entrevistados.

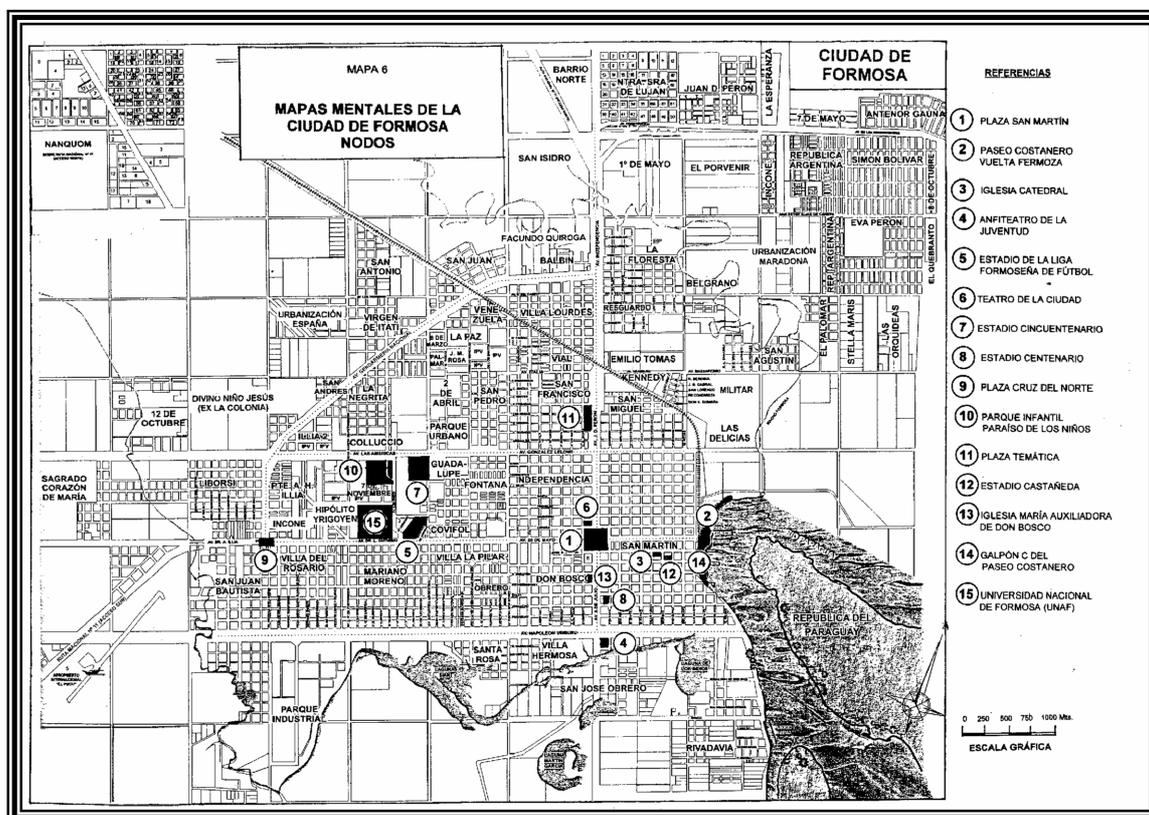
A modo de síntesis, presentamos a continuación un cuadro demostrativo del grado de reconocimiento que obtuvo cada nodo en particular por parte de los ciudadanos capitalinos encuestados:

| PRINCIPALES NODOS RECONOCIDOS POR LOS CIUDADANOS FORMOSEÑOS | Nº DE RESPUESTAS OBTENIDAS | % SOBRE EL TOTAL DE LA MUESTRA (514) |
|--|-----------------------------------|---|
| PLAZA SAN MARTÍN | 287 | 55,8 % |
| PASEO COSTANERO VUELTA FERMOZA | 245 | 47,7 % |
| IGLESIA CATEDRAL | 229 | 44,5 % |
| ANFITEATRO DE LA JUVENTUD | 175 | 34,0 % |
| ESTADIO LIGA FORMOSEÑA DE FÚTBOL | 165 | 32,1 % |
| ESTADIO POLIDEPORTIVO CINCUENTENARIO | 159 | 30,9 % |
| TEATRO DE LA CIUDAD | 111 | 21,6 % |
| ESTADIO DEPORTIVO CENTENARIO | 55 | 10,7 % |
| PLAZA DE LA CRUZ | 51 | 9,9 % |
| PARQUE INFANTIL PARAISO DE LOS NIÑOS | 49 | 9,5 % |
| PARQUE TEMÁTICO | 49 | 9,5 % |
| GALPÓN C | 37 | 7,2 % |
| MICROCENTRO | 35 | 6,8 % |
| IGLESIA MARÍA AUXILIADORA DON BOSCO | 34 | 6,6 % |
| ESTADIO CARLOS CASTAÑEDA | 32 | 6,2 % |
| UNIVERSIDAD NACIONAL DE FORMOSA | 27 | 5,2 % |
| CASA DE GOBIERNO | 25 | 4,9 % |

| | | |
|---------------------|----|-------|
| CLUB PATRIA | 18 | 3,5 % |
| MERCADITO PARAGUAYO | 17 | 3,3 % |
| TERMINAL DE ÓMNIBUS | 15 | 2,9 % |
| MUSEO HISTÓRICO | 11 | 2,1 % |

En el plano que ha continuación presentamos podemos visualizar la localización geográfica de los principales nodos reconocidos por los ciudadanos formoseños dentro del ejido urbano capitalino.

PLANO 2: Mapas mentales: Nodos



CONCLUSIONES

Como podemos apreciar por lo hasta aquí expresado, algunos de los principales nodos referidos por los habitantes formoseños son espacios abiertos (plazas, parques y paseos) y otros son edificios a los que se puede acceder a su interior (como el caso de las iglesias y los estadios deportivos)

Analizando detenidamente lo expuesto, pudimos concluir que los dos nodos más reconocidos como tales por los ciudadanos capitalinos, la Plaza General San Martín y el

Paseo Costanero Vuelta Fermoza, son elementos de carácter recreativo, lo que habla de la preferencia de los espacios con este tipo de función por parte de los ciudadanos formoseños.

Asimismo, también debemos mencionar a la Iglesia Catedral como un nodo de gran importancia dentro de la estructura urbana capitalina, ya que ha sido reconocido en tercer lugar por los residentes formoseños- siendo éste de carácter religioso

Entre los puntos de encuentro de carácter deportivo se destacan el Anfiteatro de la Juventud, el Estadio de la Liga Formoseña de Fútbol y el Estadio Polideportivo Cincuentenario, lo que habla a las claras respecto a la importancia de los nodos con este tipo de función en la ciudadanía capitalina.

Por último, fue reconocido en gran medida como nodo de índole cultural el Teatro de la Ciudad.

En síntesis, es fácilmente visible que los vecinos capitalinos ven en los elementos y sectores con función recreativa y/o deportiva, los principales nodos, encrucijadas o puntos de encuentro dentro de la ciudad capital, lo cual habla a las claras de la importancia de los mismos en el imaginario colectivo y en el quehacer ciudadano cotidiano.

CITAS BIBLIOGRÁFICAS

(1) LÓPEZ, Silvina y ALBERTO, Jorge Alfredo. **La percepción en el proceso de gestión ambiental**. En Revista Investigaciones y Ensayos Geográficos. Año 5 N° 5. Carrera de Geografía. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Formosa. Editorial Edunaf. Formosa. 2006. Página 64.

(2) CARTER, Harold: **El estudio de la Geografía Urbana**. Instituto de Estudios de la Administración Local. Madrid. 1983. Página 461.

(3) APPLEYARD, D. **Notes on urban perception and knowledge**. Citado por CARTER, Harold. 1983.

(4) ZAMORANO, Mariano: **Geografía Urbana: Formas, funciones y dinámica de las ciudades**. Editorial Ceyne. San Isidro. Argentina. 1992. Página 126.

(5) MOLES, A y ROHMER, E.: **Psychologie de l' espace**. En FREMONT, A. **La région, espace vécu**. Presses Universitaires de France, París. 1976. Página 24. Citado por ZAMORANO, Mariano. P.p. 126- 127.

(6) LYNCH, Kevin: **La imagen de la ciudad**. Ediciones Infinito. Buenos Aires. 1974. Pp. 48-49.

(7) FRANCINI, Graciela. **Anatomía de la ciudad**. Editorial PROMEC- SENOC. Geografía. Buenos Aires. 1987. Página 156.

(8) ZAMORANO, Mariano: **Op. Cit.** Pág. 128.

(9) CARTER, Harold: **Op. Cit.** Pp. 464- 465.

(10) LÓPEZ, Silvina y ALBERTO, Jorge Alfredo: **Op. Cit.** Página 65.

(11) LYNCH, Kevin: Citado por ZAMORANO, Mariano. **Op. Cit.** Página 129.

BIBLIOGRAFÍA

CAPEL, Horacio: **Percepción del medio y comportamiento geográfico**. En Revista de Geografía. Vol. VII. N° 1-2. Enero-Diciembre. Departamento de Geografía. Universidad de Barcelona. 1973.

CARTER, Harold: **El estudio de la Geografía Urbana**. Instituto de la Administración Local. Madrid. 1983. ISBN 84-7088-330-5.

CONTE, Ricardo Omar: **Los hitos como elementos relevantes de la imagen pública de la ciudad de Formosa**. Inédito. 2008.

HAGGET, Peter: **Geografía. Una síntesis moderna**. Editorial Omega. Barcelona. 1994.

LYNCH, Kevin: **La imagen de la ciudad**. Ediciones Infinito. Buenos Aires. 1974.

LÓPEZ, Silvina y ALBERTO, Jorge Alfredo: **La percepción en el proceso de gestión ambiental**. En Revista Investigaciones y Ensayos Geográficos. Año 5 N° 5. Carrera de Geografía. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Formosa. Editorial Edunaf. Formosa. 2006. ISSN 1668-9070.

FRANCINI, Graciela: **Anatomía de la ciudad**. Editorial PROMEC- SENOC. Geografía. Buenos Aires. 1987. ISBN 950-674-124-7

ZAMORANO, Mariano: **Geografía Urbana: Formas, funciones y dinámica de las ciudades**. Editorial Ceyne. Colección Geográfica. San Isidro. 1992. ISBN 950-9871-25-7 (Obra completa y 950-9871-33-8 (Tomo 6)

FIGURAS

FIGURA 1: Caparazones perceptivos de Moles y Rohmer

PLANOS

PLANO 1: Número de encuestados por barrios

PLANO 2: Mapas mentales: Nodos

FOTOS

FOTO 1: Plaza San Martín

FOTO 2: Parque Infantil

FOTO 3: Paseo Costanero

FOTO 4: Estadio de la Liga Formoseña de Fútbol

FOTO 5: Anfiteatro de la Juventud

FOTO 6: Estadio Polideportivo Cincuentenario

FOTO 7: Iglesia María Auxiliadora de Don Bosco

FOTO 8: Iglesia Catedral

FOTO 9: Campus Universitario U.Na.F

FOTO 10: Microcentro