

## Definición del objeto de estudio en las Ciencias de la Actividad Física

*Dr. Miguel Vicente Pedraz*

INEF Castilla-León. Universidad de León

El objeto de estudio –aquello sobre lo cual recae una acción sobre todo intelectual–, en la medida en que define un fenómeno o una perspectiva con la que se aborda un fenómeno, constituye uno de los requisitos que definen un campo de intervención científica. A dicha definición fenoménica habría que añadir, entre otros aspectos, la existencia de un método identificable y ciertos principios de actuación –más o menos discutibles– a propósito de la objetividad, neutralidad, etc. con que se aborda el estudio de dicho fenómeno; es decir, con la que se lleva a cabo alguno de los métodos científicos de investigación. La amplitud, importancia y rigor que se desee otorgar al método y a los principios de actuación determinará, entre otras cuestiones de parecida índole ideológica, la posición epistemológica de una comunidad; la forma en que se interpreta la ciencia y sus productos.

Ahora bien, ciñéndonos a la cuestión planteada, “el objeto de estudio”, es preciso poner de relieve algunos aspectos a los que hace referencia y que pueden ser determinantes en nuestra cuestión: el objeto u objetos de estudio en el ámbito de los saberes y prácticas del entorno de la cultura física.

1) En primer lugar, objeto científico se refiere al *tema de estudio*. Se trata de una condición necesaria del saber científico pero no suficiente, puesto que cualquier parcela de la realidad puede convertirse en tema de estudio según opciones cognoscitivas distintas de la científica.

2) En segundo lugar, objeto científico hace referencia a los *productos* de la investigación científica, substancialmente distinta de otros productos cognoscitivos e interpretativos tales como el conocimiento ordinario, la intuición o el mito. Los productos científicos suelen estar relacionados con aspectos parciales y conceptualmente reconstruidos de la realidad.

3) Y, finalmente, objeto científico debe hacer referencia a los *objetivos* de la investigación que, en su caso, ha de ser la resolución de problemas generales o particulares, teóricos o prácticos, atendiendo a los criterios (como tendencias) de rigor, fiabilidad, objetividad, ahondamiento, amplitud, etc. y, desde luego, según una perspectiva abierta, crítica y participativa de la ciencia: emancipación social.

Dejando para otra ocasión el segundo y tercero de los aspectos, que exigiría un profundo debate sobre la propia idea de ciencia y sus funciones (más allá de lo que parece ser el objeto de este congreso) conviene centrarnos en la primera cuestión; es decir, *el tema de estudio*. Pues bien, para llegar a un consenso, habría que partir de cierta actitud de humildad que permitiera reconocer la existencia, en primer lugar, de múltiples fenómenos en el entorno de la cultura física que cognoscitivamente son inabarcables e irreductibles por mucho que pudiera encontrarse algún común denominador. Si a la multiplicidad fenoménica añadimos la multiforme perspectiva con la que pueden ser abordados los diferentes fenómenos, nos encontramos con que el tema de estudio se constituye en realidad como *temas de estudio* y por lo tanto el objeto de estudio, como *objetos de estudio*. A menos que alguien se sienta intelectualmente capacitado para un abordaje global o, corporativamente, pretenda la apropiación intelectual del todo permutándolo por una parte.

Adoptando como denominación genérica (no sé si suficientemente consensuada), la de Ciencias de la Actividad Física por entender que la actividad física puede ser entendida como ese denominador común al que hacíamos referencia en el párrafo anterior, la definición de los *temas de estudio* o, si se quiere, de los *objetos de estudio* debería corresponder principalmente a la comunidad de investigadores que en cada caso estuvieran implicados en la resolución de los problemas prácticos y cognoscitivos de cada ámbito o ciencia particular sin perjuicio, evidentemente, de la participación de toda la colectividad en un proceso que no puede dejar de pertenecer a la sociedad.

En ese sentido, tal como he señalado en *Teoría pedagógica de la actividad física. Bases Epistemológicas* (1988), las Ciencias de la Actividad Física pueden interpretarse como un prisma que desconfunde la actividad física en sus diferentes dimensiones, manifestaciones y perspectivas; es decir, que lo presenta según distintos *temas de estudio*: como realidad mecánica, como realidad biológica, como realidad cultural (trabajo, juego, deporte, danza, dramatización...) y otras, las cuales son estudiadas desde perspectivas tan diferentes como las que pueden aportar la física, la biología, las ciencias médicas, la antropología, la sociología, la psicología, la historia, las ciencias de la educación, etc. que, en cada caso, hacen de la perspectiva que adoptan un *tema de estudio*, construyen un *objeto de estudio* distinto de los demás aunque necesariamente relacionado con ellos, en mayor o menor medida, en virtud de la interdisciplinariedad.

El cuadro que presentamos a continuación puede aportar a este respecto una visión sintética de la idea expuesta y que podría denominarse del objeto múltiple de las Ciencias de la Actividad Física:

**Ciencias de la actividad física**

FÍSICO	FISIOLÓGICO	CULTURAL...
Biomecánica Cinesiología	Fisiología del ejercicio	Biomecánica Cinesiología
Ergonomía Ciencias médicas aplicadas a la	motricidad	Ciencias de la comunicación motriz Ciencias de la educación física

Figura 1

Como colofón habría que señalar que, en cualquier caso, uno de los problemas de la definición de los *objetos de las Ciencias de la Actividad Física* reside en el descubrimiento o elaboración de *temas de estudio significativos para la comunidad*, de la misma manera que reside también en conseguir objetivar (llevar al consenso intersubjetivo) la percepción del sentido común y el conocimiento ordinario relativo a la actividad física, además de dar amplitud y profundidad a dicho conocimiento con vistas a la construcción de interpretaciones y teorías útiles a la comunidad.

**Desglose sintético de Ciencias de la Actividad Física, punto de vista cultural**

Ciencias sociales del deporte: Historia del deporte, Sociología del deporte, Psicología del deporte, Política del deporte, etc.

Ciencias sociales del cuerpo: Historia de los usos corporales y representaciones del cuerpo, Antropología del cuerpo, Sociología del cuerpo, etc.

Ciencias de la comunicación corporal: kinésica, proxémica, etc. Ciencias de la educación física: ciencias prácticas y ciencias factuales de la educación física.

Figura 2