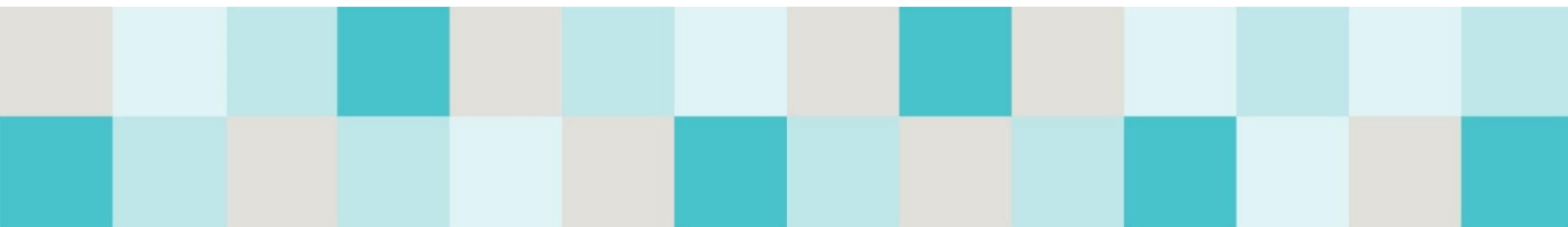




**UNIVERSIDAD
DE LA FRONTERA**
Dirección de Análisis y Desarrollo Institucional

RANKINGS ¿QUÉ SIGNIFICAN? ¿QUÉ MIDEN? ¿DÓNDE ESTAMOS?

UNA MIRADA DESDE LA UFRO



Autores

César Cisternas / Lorena Espinoza / / Ricardo Herrera / Silvana Pineda

Diciembre 2017

DIRECCIÓN DE ANÁLISIS Y DESARROLLO INSTITUCIONAL



Contenidos

INTRODUCCIÓN	3
RANKING TIMES HIGHER EDUCATION (THE) - WORLD UNIVERSITY.....	4
RANKING THE AMÉRICA LATINA	10
RANKING THE BRICS Y ECONOMÍAS EMERGENTES	15
RANKING QS LATINOAMÉRICA.....	18
RANKING SCImago	23
SIR WORLD 2017	24
SIR IBER 2017	26
RANKING AMÉRICA ECONOMÍA.....	29
Posicionamiento de la Universidad de La Frontera	30
Análisis Comparativo con Otras Universidades Destacadas	32
RANKING LA TERCERA.....	35
Posicionamiento de la Universidad de La Frontera	36
Análisis comparativo con otras universidades destacadas.....	37
ANEXOS	40
Tabla A.1. Detalle de ítems ponderados en el Ranking THE World University 2018.	40
Tabla A.2. Detalle de ítems ponderados en el Ranking THE Latinoamérica 2017.....	42
Tabla A.3. Detalle de ítems ponderados en el Ranking THE BRICS y Economías Emergentes 2017.	44
Tabla A.4. Detalle de ítems ponderados en el Ranking QS Latinoamérica 2018.....	46
Tabla A.5. Detalle de ítems ponderados en el ranking SCImago.....	48
Tabla A.6. Detalle Variaciones de Puntaje Rankings 2016-2017 América Economía	50

INTRODUCCIÓN



INVESTIGACIÓN

El objetivo del siguiente informe es dar cuenta de los principales rankings universitarios que tienen impacto a nivel mundial y en particular, en Latinoamérica. Nos referimos al Ranking Times Higher Education (THE), Ranking QS Latinoamericano, SCImago y América Economía. Adicionalmente, se incluyen los resultados del recientemente publicado ranking de universidades del diario La Tercera.

Bajo ese alero queremos reportar la posición de la Universidad de La Frontera, ya que estas mediciones nos ayudan a visualizar nuestro desempeño y posición en el concierto nacional y latinoamericano, lo que, a su vez, nos sirve para hacer evaluaciones comparadas con instituciones diversas de todo el mundo y poder situar los indicadores comprometidos en el Plan de Desarrollo Estratégico (PDE) en una perspectiva de mayor complejidad.

El **Ranking THE** está focalizado en instituciones que poseen un volumen importante de investigación. Mide el impacto de la productividad científica, colaboración internacional, ambiente de enseñanza y transferencia tecnológica. Según las últimas mediciones, THE World 2018 posiciona a la UFRO en el tramo 801-1000, y en un **5º lugar** a nivel nacional. THE Latinoamérica reporta a la UFRO en el tramo 31-35 y en el **8º puesto** nacional, mientras que en la versión THE BRICS y Economías Emergentes la UFRO se ubica en la posición 178 a nivel general y **6º** a nivel nacional.

Por su parte **QS Latinoamérica** mide reputación académica, perspectivas de los empleadores, tasa académicos-estudiantes, citas por publicación, publicaciones por académico, redes de investigación internacional, proporción de académicos con grado de doctor e impacto web. QS Latinoamérica la ubica en el puesto **96º** en Latinoamérica y **14º en Chile**.

El ranking **SCImago** a su vez prioriza 12 indicadores en tres dimensiones, que dan cuenta del volumen y calidad de la investigación científica; la innovación y el impacto social de las instituciones. SCImago posiciona a la UFRO en el lugar **632 a nivel global**, **143º en Iberoamérica** y en el puesto **11º** en el contexto **nacional**.

El ranking de la revista **América Economía** trabaja con nueve indicadores, los que se relacionan con calidad docente, calidad de alumnos, inclusión, infraestructura, vida universitaria, acreditación, vinculación con la comunidad, investigación e internacionalización. A diferencia de los anteriores, este ranking se focaliza en el pregrado. América Economía 2017, ubicó a la UFRO en el **lugar 13º**.

Finalmente, analizamos en este documento el ranking de **La Tercera**. Esta clasificación presenta algunas particularidades en su metodología, de las cuales damos cuenta. La UFRO está ubicada en el lugar **12º** en la versión 2017 de este ranking.

Es necesario destacar que cada uno de estos rankings enfatiza distintas categorías, y que cada año la movilidad de las universidades varía no solo según su desempeño, sino que también es necesario considerar la irrupción de otras instituciones altamente competitivas que se posicionan con otros logros y/o indicadores, o bien hay instituciones que vuelven a posicionarse, y cuya trayectoria en materia de investigación, relaciones internacionales, pregrado, postgrado y vinculación con el medio es histórica.

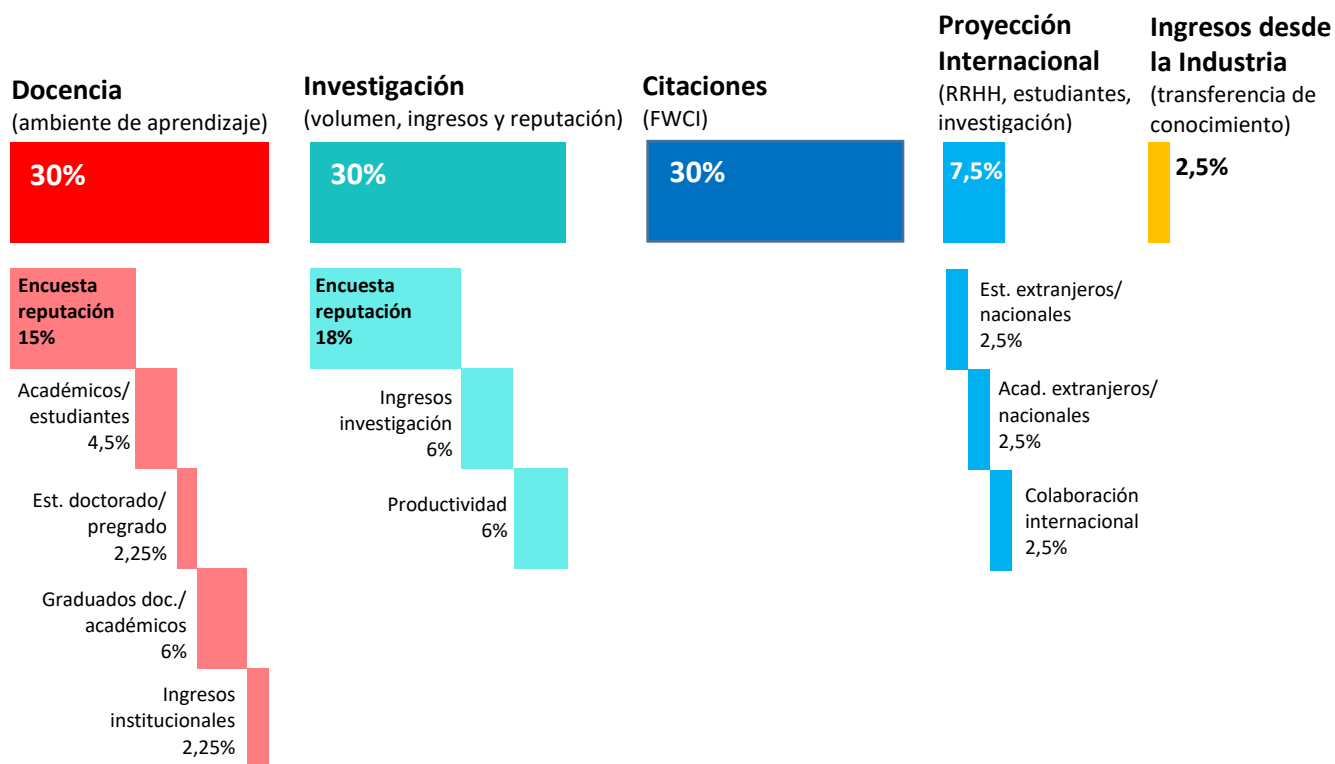
RANKING TIMES HIGHER EDUCATION (THE) - WORLD UNIVERSITY

4

INVESTIGACIÓN

El Times Higher Education (THE) World University Rankings es un ranking de instituciones de educación superior elaborado por la revista inglesa del mismo nombre. La primera versión del ranking se publicó en el año 2004 como un suplemento del periódico Times, y desde el año 2005 se publica de forma independiente. Es considerado uno de los rankings más prestigiosos a nivel internacional y está focalizado en universidades intensivas en investigación. Establece puntuaciones ponderadas para 5 funciones universitarias fundamentales: enseñanza, investigación, transferencia de conocimiento y colaboración internacional. El detalle de los ítems evaluado se muestra en la siguiente figura:

Figura 1. Ítems ponderados en el Ranking THE World University.



Fuente: THE

Tal como se aprecia en el esquema, las mayores ponderaciones de este ranking están en las dimensiones Enseñanza, Investigación y Citaciones, con un 30% cada una. Es importante notar dentro de los dos primeros ítems el **alto peso que tiene la Encuesta de Reputación Académica**, la cual explica un 50% y un 60% del puntaje de cada ítem, respectivamente. El detalle de los ítems evaluados se puede revisar en Anexos, Tabla A.1.

Se excluyen de este ranking las universidades que no ofrecen estudios de pregrado o cuya producción investigativa no alcanza las 1.000 publicaciones entre 2012 y 2016 (y un mínimo de 150 por año). También, pueden quedar excluidas las universidades que tengan un 80% o más de actividad en solamente una de las 11 áreas de estudio.

La Encuesta de Reputación Académica es administrada anualmente por Elsevier en nombre de THE, se aplica entre **académicos de trayectoria y activos en productividad científica**¹, para recoger sus puntos de vista sobre la excelencia en investigación y enseñanza dentro de sus disciplinas y en las instituciones con las que están familiarizados. Así entonces, los puntajes en las dimensiones **Enseñanza** e **Investigación** están **fuertemente relacionados**, puesto que ambos tienen como base común la Encuesta de Reputación Académica.

Para la versión 2018 de este ranking el envío de los datos se realizó en el mes de marzo del año 2017, y los resultados fueron entregados en septiembre de este mismo año; cabe aclarar que los datos solicitados a la Universidad **corresponden a datos del año 2015**.

El Ranking THE 2018 presenta en total 1.102 universidades, 121 más que el año anterior. Aparecen 13 universidades chilenas, tres más que el 2017; de las instituciones chilenas participantes, cinco instituciones son estatales, seis integran el G9 y dos son privadas. A esta versión del ranking se agregaron Universidad de Valparaíso, Universidad Católica del Norte y Universidad Andrés Bello.

Respecto a las posiciones de las distintas instituciones en este ranking, es importante aclarar que THE asigna una posición específica en el ranking a las primeras 200 instituciones, las cuales están clasificadas entre los puestos 1º y 198º (no hasta el 200º, puesto que se consideran empates entre universidades). Para las siguientes 902 instituciones, THE establece tramos de posiciones, dentro de los cuales las universidades se ubican en **orden alfabético**, y no según su puntaje general (ver Tabla 1). Por este motivo, no deberían considerarse de manera directa las posiciones al interior del tramo, ya que no reflejan el puntaje real obtenido por cada institución.

Tabla 1. Tramos de posiciones del ranking THE World University 2018.

Posiciones en el ranking	Rango de puntaje general	Número de instituciones
1º al 198º	51,7 – 94,3	200
201–250	48,3–51,6	53
251–300	45,2–48,2	47
301–350	42,4–45,1	50
351–400	40,0–42,3	52
401–500	35,0–39,9	99
501–600	30,7–34,9	100
601–800	21,5–30,6	198

¹ Los datos de contacto de los expertos consultados provienen de la base de datos de autores de artículos publicados en revistas de Elsevier.

801-1000	15,6-21,4	201
1001+	9,2-15,5	102
Total		1.102

Fuente: Elaboración propia con datos THE.



INVESTIGACIÓN

A nivel global, la UFRO obtuvo el mejor puntaje en el ítem **Proyección Internacional** (el cual se acerca a la mediana de puntaje del ranking en ese ítem), seguido por Ingresos desde la Industria. La tabla siguiente resume los puntajes obtenidos en cada ítem:

Tabla 2. Puntajes obtenidos por la UFRO en el Ranking THE World 2018 y comparativa con parámetros a nivel global.

	Enseñanza	Investigación	Citaciones	Ingresos desde la Industria	Proyección Internacional
Universidad de La Frontera					
	16,5	9,1	17,2	32,2	43,5
Nivel Mundial					
Recuento	1.102	1.102	1.102	1.102	1.102
Mediana	24,9	18,9	47,0	38,4	43,7
Desviación Estándar	13,9	18,7	28,6	18,7	23,5
Mínimo	11,1	1,3	0,8	0,0	7,9
Máximo	90,3	99,5	100,0	100,0	99,8

Fuente: Elaboración propia con datos THE.

En el ranking 2018, la UFRO se ubicó en el tramo 801-1000, cayendo un tramo respecto al año anterior. Respecto al ranking 2017, la UFRO mejoró en el ranking 2018 su puntaje en los ítems Enseñanza y Proyección Internacional, pero bajó en Investigación, Citaciones e Ingresos de la Industria (ver Tabla 3). Según la ponderación de cada ítem en el puntaje general, la baja más importante se produjo en el ítem **Citaciones** (-1,68 puntos ponderados), que mide el impacto de citas ponderado por campo (FWCI).

Tabla 3. Variaciones de puntajes ponderados Ranking THE World 2018-2017, en universidades chilenas.

Rank 2018	Nombre	Grupo	Rank 2017	Enseñanza (30%)	Investigación (30%)	Citas ² (30%)	Ingresos Industria (2,5%)	Proyección Internacional (7,5%)	Variación puntaje ponderado
501–600 ↑	Universidad Diego Portales	Privada	601–800	1,17	0,06	6,75	0,02	-0,07	7,89
501–600 ↓	Universidad Técnica Federico Santa María	G9	401–500	0,12	-0,03	-1,26	-0,03	-0,23	-1,42
501–600 ↓	Pontificia Universidad Católica de Chile	G9	401–500	-0,48	0,63	0,21	0,00	0,05	0,41
601–800 ↓	Universidad de Chile	Estatad	501–600	-0,30	0,18	-0,78	-0,01	0,18	-0,73
801–1000	Universidad Andrés Bello	Privada	NA	-	-	-	-	-	-
801–1000 ↓	Universidad Austral de Chile	G9	601–800	0,24	0,33	1,32	-0,03	0,08	1,95
801–1000	Universidad Católica del Norte	G9	NA	-	-	-	-	-	-
801–1000 ↓	Universidad de Concepción	G9	601–800	0,48	0,15	-0,12	0,02	0,11	0,64
801–1000 ↓	Universidad de La Frontera	Estatad	601–800	0,66	-0,33	-1,68	-0,52	0,20	-1,68
801–1000 ↓	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	G9	> 800	1,02	0,66	-0,09	-0,07	0,19	1,71
801–1000 ↓	Universidad de Santiago de Chile	Estatad	> 800	0,45	-0,24	0,75	0,00	0,04	1,00
801–1000 ↓	Universidad de Talca	Estatad	> 800	0,48	-0,24	2,52	-0,78	0,23	2,21
801–1000	Universidad de Valparaíso	Estatad	NA	-	-	-	-	-	-

Posiciones en el ranking: sube: ↑ baja: ↓ Fuente: Elaboración propia con datos THE.

² **FWCI: Field-Weighted Citation Impact** (impacto de citas ponderado por campo). Esta métrica indica cómo el número de citas recibidas por las publicaciones de un investigador se compara con el número promedio de citas recibidas por todas las demás publicaciones similares indexadas en la base de datos de Scopus. Publicaciones **similares** son aquellas publicaciones que tienen el mismo año de publicación, tipo de publicación y disciplina. Un FWCI de 1.00 indica que las publicaciones han sido citadas en el promedio mundial para publicaciones similares. Un valor de FWCI de **más de 1.00** indica que las publicaciones han sido citadas **más** de lo que se esperaba según el promedio mundial, por ejemplo, un puntaje de 1.44 significa que los resultados se han citado 44% más de lo esperado. Un FWCI de **menos de 1.00** indica que las publicaciones se han citado **menos** de lo que se esperaba según el promedio mundial, por ejemplo, un puntaje de 0,85 significa un 15% menos de citas que el promedio mundial.

El FWCI mide las citas recibidas en el año de publicación más los siguientes 3 años. Esta métrica es útil para comparar, independientemente de las diferencias de tamaño, el perfil disciplinario, edad y composición del tipo de publicación, y proporcionan una forma útil de evaluar el prestigio del rendimiento de citas de un investigador (u otra entidad).

(Fuente original en inglés: <http://libguides.usc.edu.au/researchmetrics/researchmetrics-field-weighted-citation-impact>)

Tabla 4. Resultados THE World University Ranking 2018, para universidades chilenas.

Rank Chile 2018*	Rank Global 2018	Nombre	Grupo	Puntaje General	Enseñanza (30%)	Investigación (30%)	Citas (30%)	Ingresos Industria (2,5%)	Proyección Internacional (7,5%)	Puntaje Ponderado
1	501–600 ↑	Universidad Diego Portales	Privada	30.7–34.9	15.7	8.7	74.7	31.8	47.7	34,1
2	501–600 ↓	Universidad Técnica Federico Santa María	G9	30.7–34.9	14.6	10.7	64.8	40.0	51.7	31,9
3	501–600 ↓	Pontificia Universidad Católica de Chile	G9	30.7–34.9	25.9	25.1	42.5	35.8	53.9	33,0
4	601–800 ↓	Universidad de Chile	Estatal	21.5–30.6	24.4	19.0	34.3	31.8	49.1	27,8
5	801–1000	Universidad Andrés Bello	Privada	15.6–21.4	14.3	6.7	26.0	31.9	45.0	18,3
6	801–1000 ↓	Universidad Austral de Chile	G9	15.6–21.4	17.4	10.9	24.4	42.8	48.5	20,5
7	801–1000	Universidad Católica del Norte	G9	15.6–21.4	16.3	11.7	12.5	33.2	51.1	16,8
8	801–1000 ↓	Universidad de Concepción	G9	15.6–21.4	17.1	13.5	20.4	57.2	47.6	20,3
9	801–1000 ↓	Universidad de La Frontera	Estatal	15.6–21.4 ↓	16.5 ↑	9.1 ↓	17.2 ↓	32.2 ↓	43.5 ↑	16,9
10	801–1000 ↓	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	G9	15.6–21.4	17.4	12.9	13.2	49.0	47.7	17,9
11	801–1000 ↓	Universidad de Santiago de Chile	Estatal	15.6–21.4	17.4	10.0	12.1	32.4	40.9	15,7
12	801–1000 ↓	Universidad de Talca	Estatal	15.6–21.4	15.7	10.4	20.7	1.0	49.2	17,8
13	801–1000	Universidad de Valparaíso	Estatal	15.6–21.4	15.9	8.2	19.2	32.1	46.3	17,3

Fuente: Elaboración propia con datos THE.

Posiciones en el ranking: sube: ↑ baja: ↓

*Nota: Esta posición no refleja el puntaje ponderado real de cada institución, ya que dentro de cada tramo THE ha ordenado las universidades de manera alfabética.

Tabla 5. Resultados Ranking THE World University 2017, para universidades chilenas.

Rank Chile 2017*	Rank 2017	Nombre	Puntaje General	Enseñanza (30%)	Investigación (30%)	Citas (30%)	Ingresos Industria (2,5%)	Proyección Internacional (7,5%)	Puntaje Ponderado
1	401—500	Universidad Técnica Federico Santa María	32.6—37.5	14.2	10.8	69.0	41.0	54.7	33,3
2	401—500	Pontificia Universidad Católica de Chile	32.6—37.5	27.5	23.0	41.8	35.7	53.2	32,6
3	501—600	Universidad de Chile	27.6—32.5	25.4	18.4	36.9	32.1	46.7	28,5
4	601—800	Universidad Austral de Chile	18.6—27.5	16.6	9.8	20.0	43.8	47.4	18,6
5	601—800	Universidad de Concepción	18.6—27.5	15.5	13.0	20.8	56.4	46.2	19,7
6	601—800	Universidad Diego Portales	18.6—27.5	11.8	8.5	52.2	32.8	48.6	26,2
7	601—800	Universidad de La Frontera	18.6—27.5	14.3	10.2	22.8	53.0	40.9	18,6
8	> 800	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	8.3—18.5	14.0	10.7	13.5	51.7	45.2	16,1
9	> 800	Universidad de Santiago de Chile	8.3—18.5	15.9	10.8	9.6	32.3	40.4	14,7
10	> 800	Universidad de Talca	8.3—18.5	14.1	11.2	12.3	32.1	46.2	15,5

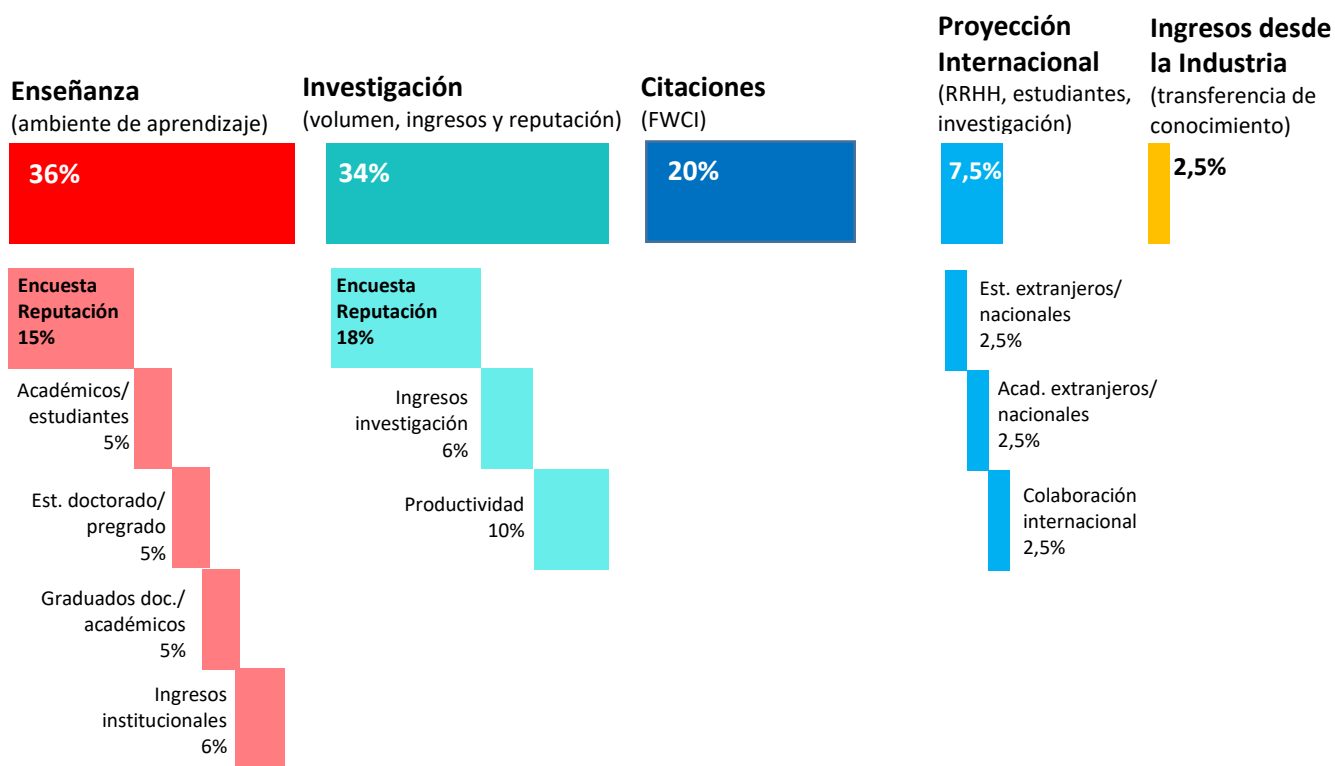
Fuente: Elaboración propia con datos THE.

*Nota: Esta posición no refleja el puntaje ponderado real de cada institución, ya que dentro de cada tramo THE ha ordenado las universidades de manera alfabética.

RANKING THE AMÉRICA LATINA

El Ranking Times Higher Education (THE) en su versión América Latina evalúa los mismos 13 indicadores de desempeño del ranking THE World University, sin embargo, las ponderaciones están recalibradas para reflejar las características de las universidades de las economías emergentes. Un piloto de este ranking se publicó en julio del año 2016 con 50 universidades y la edición 2017 incluyó un total de 81 universidades; se espera que en la 3^{ra} edición en 2018 participen unas 100 universidades.

Figura 2. Ítems ponderados en el Ranking THE América Latina (ver detalle en Anexos, Tabla A.2).



Fuente: THE.

Se excluyen de este ranking las universidades que no ofrecen estudios de pregrado o cuya producción investigativa no alcanza las 200 publicaciones entre 2011 y 2015. También, pueden quedar excluidas las universidades que tengan un 80% o más de actividad en solamente una de las 11 áreas de estudio.

En el ranking THE América Latina 2017 aparecen 17 universidades chilenas, seis más que el 2016. Cinco instituciones son estatales, siete integran el G-9 y cinco son privadas. A esta versión del ranking

se agregaron: Universidad Adolfo Ibáñez, Universidad de Valparaíso, Universidad Católica del Norte, Universidad Andrés Bello, Universidad Autónoma de Chile, Universidad Católica de Temuco.

La tabla siguiente muestra la distribución general del número de instituciones participantes en los distintos rangos de puntajes de este ranking.

Tabla 6. Tramos de posiciones del ranking THE América Latina 2017.

Posiciones en el ranking	Rango de puntaje general	Número de instituciones
1º al 25º	55,3 – 87,9	25
26–30	53,1–54,9	5
31–35	49,6–51,6	5
36–40	46,7–49,5	5
41–45	44,7–46,5	5
46–50	43,1–44,0	5
51–60	38,9–42,3	10
61–70	30,9–38,3	10
71+	18,1–26,8	11
Total		81

Fuente: Elaboración propia con datos THE.

En el ranking THE América Latina 2017, la UFRO obtuvo sus puntajes más altos en las dimensiones Citaciones y Proyección Internacional (ver tabla siguiente); en todas las dimensiones, con excepción de Ingresos desde la Industria, los puntajes de la UFRO están por sobre la mediana de las instituciones latinoamericanas evaluadas en este ranking.

Tabla 7. Puntajes obtenidos por la UFRO en el Ranking THE América Latina 2017 y comparativa con parámetros a nivel global.

	Enseñanza	Investigación	Citaciones	Ingresos desde la Industria	Proyección Internacional
Universidad de La Frontera					
	36,3	41,9	79,2	35,9	50,6
Nivel América Latina					
Recuento	81	81	81	81	81
Mediana	43,5	45,1	47,8	37,3	42,3
Desviación Estándar	19,2	21,5	26,4	17,7	20,2
Mínimo	18,6	18,0	1,8	10,3	16,6
Máximo	93,9	100,0	99,9	100,0	89,6

Fuente: Elaboración propia con datos THE.

Tabla 8. Variaciones de puntajes ponderados Ranking THE América Latina 2017-2016, en universidades chilenas.

Rank 2017	Nombre	Grupo	Rank 2016	Enseñanza (36%)	Investigación (34%)	Citas (20%)	Ingresos Industria (2,5%)	Proyección Internacional (7,5%)	Variación Puntaje Ponderado
3 	Pontificia Universidad Católica de Chile	G9	3	1,51	3,64	0,36	0,16	-0,07	5,60
4 	Universidad de Chile	Estatad	4	1,40	3,09	0,78	0,05	0,21	5,54
13 	Universidad de Concepción	G9	14	2,20	2,55	0,60	0,43	0,09	5,87
20 	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	G9	26–30	13,64	3,09	1,98	0,28	0,02	19,01
22 	Universidad Técnica Federico Santa María	G9	13	-2,99	0,85	-0,02	0,36	0,22	-1,59
23 	Universidad Austral de Chile	G9	17	1,19	1,09	2,46	0,26	0,06	5,05
26–30 	Universidad de Santiago de Chile	Estatad	19	1,01	0,85	-0,38	0,08	-0,18	1,38
31–35	Universidad Adolfo Ibáñez	Privada	NA	-	-	-	-	-	-
31–35 	Universidad de La Frontera	Estatad	26–30	1,98	5,30	1,98	-0,73	1,47	10,01
31–35 	Universidad de Talca	Estatad	24	-1,30	1,60	0,94	-0,30	1,36	2,30
31–35	Universidad de Valparaíso	Estatad	NA	-	-	-	-	-	-
36–40 	Universidad del Desarrollo	Privada	41–45	1,91	2,21	12,70	0,14	1,66	18,61
36–40 	Universidad Diego Portales	Privada	36–40	-1,80	7,21	7,12	0,03	1,50	14,06
41–45	Universidad Católica del Norte	G9	NA	-	-	-	-	-	-
46–50	Universidad Andrés Bello	Privada	NA	-	-	-	-	-	-
61–70	Universidad Autónoma de Chile	Privada	NA	-	-	-	-	-	-
71+	Universidad Católica de Temuco	G9	NA	-	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia con datos THE.

Posiciones en el ranking:  se mantiene:  sube:  baja: 

Tabla 9. Detalle de la clasificación y puntajes en el Ranking THE América Latina 2017, para universidades chilenas.

Ranking Chile 2017*	Ranking LA 2017	Nombre	Grupo	Puntaje General	Enseñanza (36%)	Investigación (34%)	Citas (20%)	Ingresos Industria (2,5%)	Proyección Internacional (7,5%)	Puntaje Ponderado**
1	3 ■	Pontificia Universidad Católica de Chile	G9	85.7	73.6	93.4	95.0	44.7	89.5	85,1
2	4 ■	Universidad de Chile	Estatal	81.1	72.2	87.0	92.5	34.9	78.8	80,9
3	13 ▲	Universidad de Concepción	G9	63.9	52.5	73.3	76.1	86.9	66.4	66,2
4	20 ▲	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	G9	59.1	56.8	57.7	60.1	74.1	64.5	58,8
5	22 ▼	Universidad Técnica Federico Santa María	G9	58.6	31.1	56.5	99.7	54.7	77.3	57,5
6	23 ▼	Universidad Austral de Chile	G9	58.3	50.8	56.1	74.7	61.3	71.7	59,2
7	26–30 ▼	Universidad de Santiago de Chile	Estatal	53.1–54.9	54.3	62.7	47.8	36.3	47.2	54,9
8	31–35	Universidad Adolfo Ibáñez	Privada	49.6–51.6	40.6	35.4	69.4	34.8	89.2	48,1
9	31–35 ▼	Universidad de La Frontera	Estatal	49.6–51.6	36.3 ▲	41.9 ▲	79.2 ▲	35.9 ▼	50.6 ▲	47,8
10	31–35 ▼	Universidad de Talca	Estatal	49.6–51.6	38.0	51.0	56.8	20.9	68.9	48,1
11	31–35	Universidad de Valparaíso	Estatal	49.6–51.6	42.1	47.8	72.5	35.7	63.8	51,6
12	36–40 ▲	Universidad del Desarrollo	Privada	46.7–49.5	34.8	33.5	89.2	38.2	56.1	46,9
13	36–40 ■	Universidad Diego Portales	Privada	46.7–49.5	24.5	41.5	98.0	35.0	72.8	48,9
14	41–45	Universidad Católica del Norte	G9	44.7–46.5	27.3	39.1	65.4	38.3	74.1	42,7
15	46–50	Universidad Andrés Bello	Privada	43.1–44.0	30.0	33.8	78.8	35.1	56.7	43,2
16	61–70	Universidad Autónoma de Chile	Privada	30.9–38.3	37.4	22.3	39.7	34.8	65.4	34,8
17	71+	Universidad Católica de Temuco	G9	18.1–26.8	22.1	23.4	8.2	39.3	51.0	22,4

Fuente: Elaboración propia con datos THE.

Posiciones en el ranking: ■ se mantiene: ▲ sube: ▼ baja:

*Nota: Esta posición no refleja el puntaje ponderado real de cada institución, ya que dentro de cada tramo THE ha ordenado las universidades de manera alfabética.

**Puntaje calculado de acuerdo a las ponderaciones indicadas por THE; es distinto en algunos casos al “Puntaje General” publicado en el sitio THE.



Tabla 10. Detalle de la clasificación y puntajes en el Ranking THE América Latina 2016, para universidades chilenas.

Ranking Chile 2016*	Ranking LA 2016	Nombre	Grupo	Puntaje General	Enseñanza (36%)	Investigación (34%)	Citas (20%)	Ingresos Industria (2,5%)	Proyección Internacional (7,5%)	Puntaje Ponderado**
1	3	Pontificia Universidad Católica de Chile	G9	80.2	69.4	82.7	93.2	38.3	90.4	79,5
2	4	Universidad de Chile	Estatal	75.4	68.3	77.9	88.6	32.7	76.0	75,3
3	13	Universidad Técnica Federico Santa María	G9	58.7	39.4	54.0	99.8	40.5	74.4	59,1
4	14	Universidad de Concepción	G9	58.5	46.4	65.8	73.1	69.7	65.2	60,3
5	17	Universidad Austral de Chile	G9	52.8	47.5	52.9	62.4	51.1	70.9	54,2
6	19	Universidad de Santiago de Chile	Estatal	52.5	51.5	60.2	49.7	33.1	49.6	53,5
7	24	Universidad de Talca	Estatal	46.1	41.6	46.3	52.1	32.7	50.8	45,8
8	26-30	Universidad de La Frontera	Estatal	-	30.8	26.3	69.3	64.9	31.0	37,8
9	26-30	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	G9	-	18.9	48.6	50.2	63.0	64.3	39,8
10	36-40	Universidad Diego Portales	Privada	-	29.5	20.3	62.4	33.8	52.8	34,8
11	41-45	Universidad del Desarrollo	Privada	-	29.5	27.0	25.7	32.7	34.0	28,3

Fuente: Elaboración propia con datos THE.

*Nota: Esta posición no refleja el puntaje ponderado real de cada institución, ya que dentro de cada tramo THE ha ordenado las universidades de manera alfabética.

**Puntaje calculado de acuerdo a las ponderaciones indicadas por THE; es distinto en algunos casos al “Puntaje General” publicado en el sitio THE.

RANKING THE BRICS Y ECONOMÍAS EMERGENTES

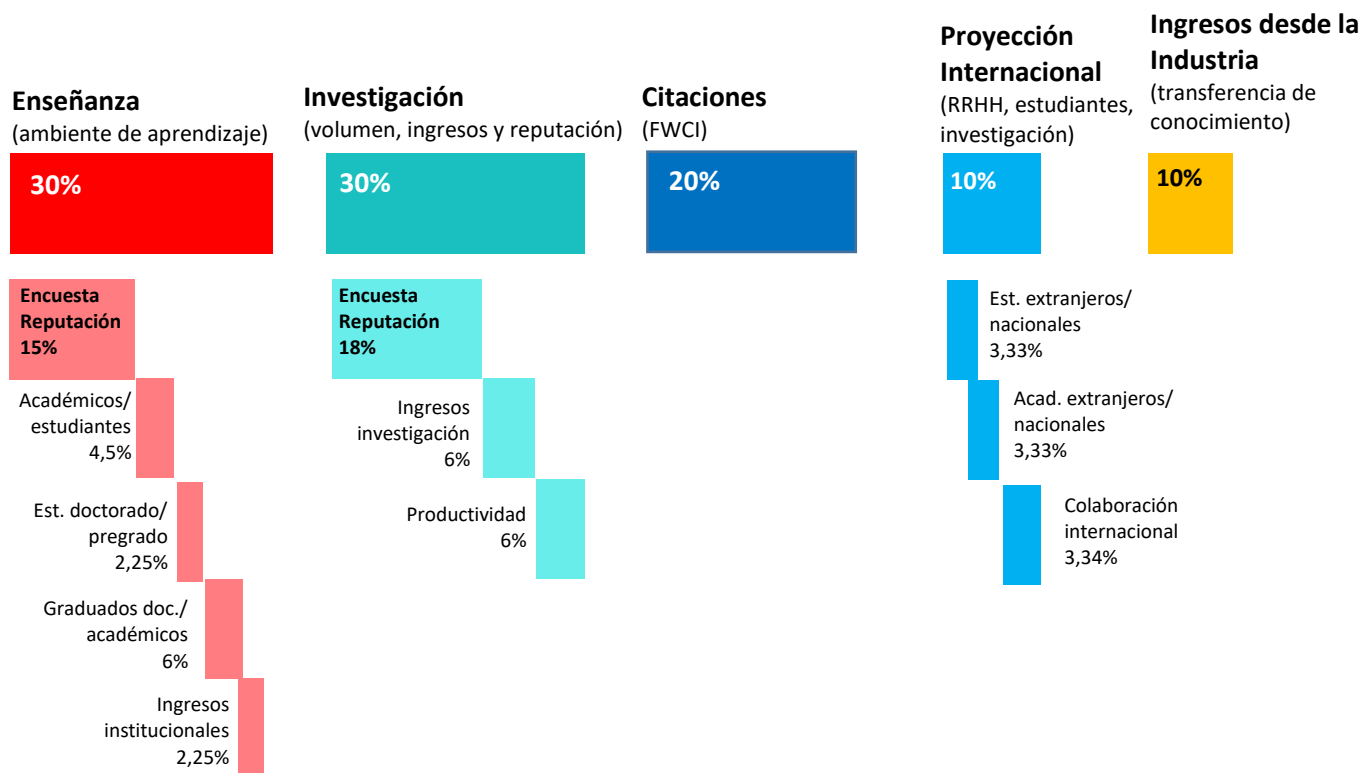
15

INVESTIGACIÓN

Este tercer ranking THE se aboca en los países del grupo clasificados por el Financial Times Stock Exchange (FTSE)³ como “emergentes avanzados”, “emergentes secundarios” y “frontera”, incluyendo los países BRICS (Brasil-Rusia-India-China y Sudáfrica).

El Ranking THE BRICS y Economías Emergentes evalúa los mismos 13 indicadores de desempeño del ranking THE World University, con una ponderación recalibrada para reflejar las prioridades de desarrollo de las universidades en economías emergentes. La ponderación de los indicadores considerados en este ranking se presenta en la siguiente figura:

Figura 3. Ítems del Ranking THE BRICS y Economías Emergentes (ver detalle en Anexos, Tabla A.3).



Fuente: THE.

Se excluyen de este ranking las universidades que no ofrecen estudios de pregrado o cuya producción investigativa no alcanza las 1.000 publicaciones entre 2011 y 2015 (con un mínimo de 150 por año). También, pueden quedar excluidas las universidades que tengan un 80% o más de actividad en solamente una de las ocho áreas de estudio.

³ FTSE Country Classification System, esta lista es creada por un grupo británico que ofrece servicios de datos y desarrolla índices bursátiles. Clasifica a los mercados emergentes en grupos basados en la renta nacional del país y el desarrollo de su infraestructura de mercado.

Países elegibles para el ranking BRICS y Economías Emergentes:

- *Emergentes avanzados*: Brasil, República Checa, Grecia, Hungría, Malasia, México, Polonia, Sudáfrica, Taiwán, Tailandia, Turquía
- *Emergentes secundarios*: **Chile**, China, Colombia, Egipto, India, Indonesia, Pakistán, Perú, Filipinas, Qatar, Rusia, Emiratos Árabes Unidos.
- *Frontera*: Bahrein, Bangladesh, Botswana, Bulgaria, Costa de Marfil, Croacia, Chipre, Estonia, Ghana, Jordania, Kenia, Letonia, Lituania, Macedonia, Malta, Mauricio, Marruecos, Nigeria, Omán, Palestina, Rumania, Serbia, Eslovaquia, Sri Lanka, Túnez, Vietnam.

La versión 2017 del ranking clasificó 300 universidades, 200 más que el año anterior, y 100 más que los dos años previos. La UFRO participa en este ranking desde la versión 2017 (la última versión disponible a la fecha, y que se construyó con los datos proporcionados por la Universidad durante el año 2016). Están clasificadas en este ranking 10 universidades chilenas.

La tabla siguiente muestra la distribución general del número de instituciones participantes en los tres rangos de puntajes de este ranking:

Tabla 11. Tramos de posiciones del ranking THE BRICS y Economías Emergentes 2017.

Posiciones en el ranking	Rango de puntaje general	Número de instituciones
1º al 200º	19,9 – 78,8	203
201-250	17,3 – 19,8	48
251-300	13,7 - 17,2	49
Total		300

Fuente: Elaboración propia con datos THE.

La UFRO está clasificada en el puesto 178º a nivel general y sexta a nivel nacional. La Tabla 12 presenta los puntajes obtenidos por las instituciones nacionales.

Tabla 12. Detalle de la clasificación y puntajes en el Ranking THE BRICS y Economías Emergentes 2017, para universidades chilenas.

Ranking Global 2017	Nombre	Puntaje General	Enseñanza (30%)	Investigación (30%)	Citas (20%)	Ingresos Industria (10%)	Proyección Internacional (10%)
59	Pontificia Universidad Católica de Chile	32,4	27,5	23	41,8	35,7	53,2
68	Universidad Técnica Federico Santa María	30,9	14,2	10,8	69	41	54,7
87	Universidad de Chile	28,4	25,4	18,4	36,9	32,1	46,7
123	Universidad Diego Portales	24,7	11,8	8,5	52,2	32,8	48,6
147	Universidad de Concepción	23	15,5	13	20,8	56,4	46,2
178	Universidad de La Frontera	21,3	14,3	10,2	22,8	53	40,9
180	Universidad Austral de Chile	21,1	16,6	9,8	20	43,8	47,5
201-250	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	17,3-19,8	14	10,7	13,5	51,7	45,3
201-250	Universidad de Talca	17,3-19,8	14,1	11,2	12,3	32,1	46,3
251-300	Universidad de Santiago de Chile	13,7-17,2	15,9	10,8	9,6	32,3	40,4

Fuente: Elaboración propia con datos THE.

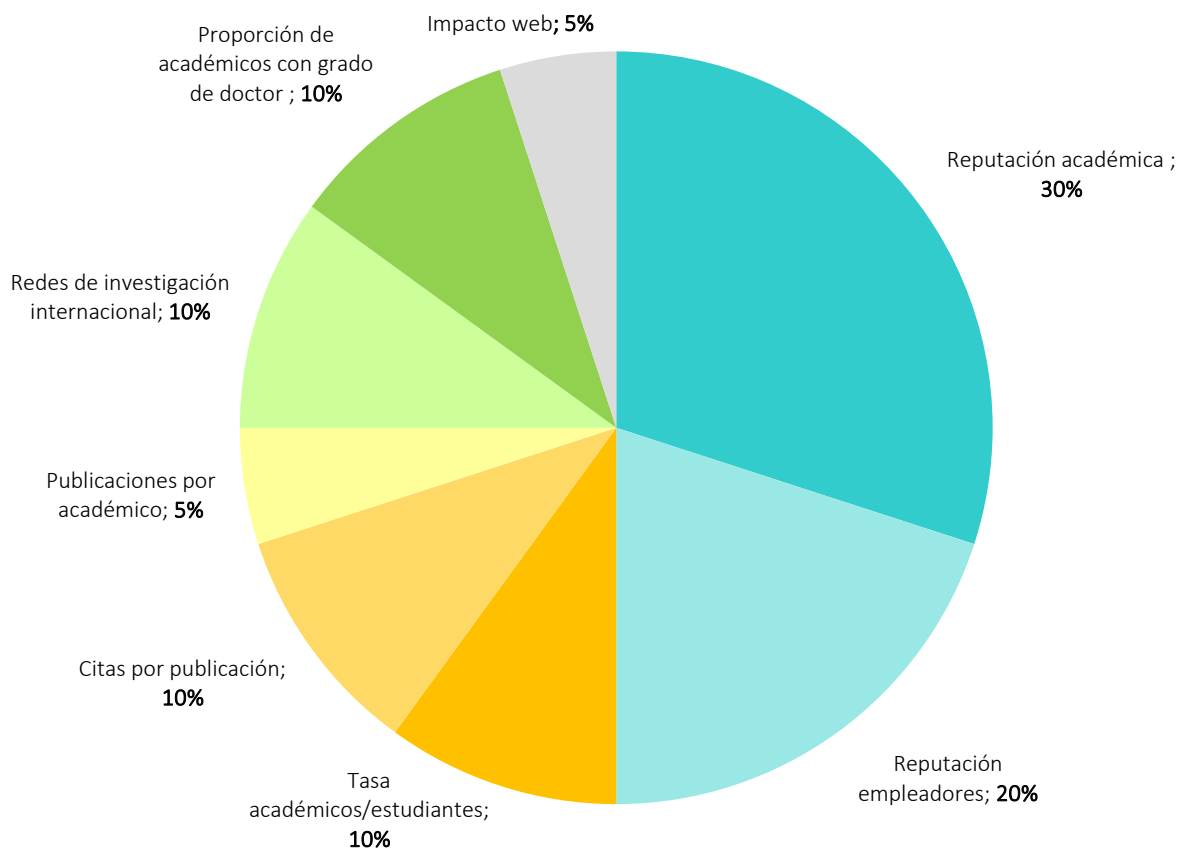
RANKING QS LATINOAMÉRICA

18

INVESTIGACIÓN

QS Latinoamérica es un ranking de instituciones de educación superior elaborado por la consultora inglesa Quacquarelli Symonds (QS). Este ranking extrae los datos de la medición del Ranking QS global y adiciona un conjunto de métricas de desempeño diseñadas para las universidades de la región. Mide cinco criterios básicos: productividad e impacto de la investigación; compromiso con la enseñanza; empleabilidad; impacto online e internacionalización, los cuales se organizan en ocho ítems, tal como muestra la siguiente figura:

Figura 4. Esquema de ítems ponderados en el Ranking QS Latinoamérica (ver detalle en Anexos, Tabla A.4).



Fuente: Elaboración propia.

QS otorga un mayor peso a las **encuestas de reputación** que aplica respecto a las instituciones, alcanzando el 50% del puntaje total. Las encuestas de reputación se aplican tanto a académicos de otras universidades internacionales como entre las empresas que emplean a graduados.

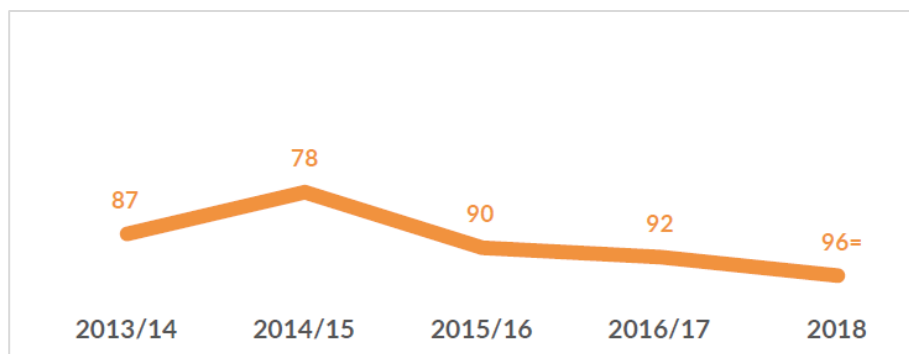
Para medir estos parámetros, QS aplica una encuesta a más de 50.000 académicos y más de 13.000 empleadores en todo el mundo. Da especial valor al tema de la investigación científica y la publicación en revistas especializadas. Mide en cuántas publicaciones fue citada la universidad y cuántas investigaciones realizó cada académico. Asimismo, también valora la página **web de la universidad**, para **medir si estas investigaciones** están disponibles online.

En la versión 2018 del Ranking QS Latinoamérica, participaron 385 instituciones, de las cuales 20 son universidades chilenas, mientras que en la versión del año anterior hubo un total de 18 instituciones chilenas rankeadas.

En el ranking 2018, la UFRO aparece ubicada en la **posición 96º**, descendiendo 4 posiciones en comparación al 2017 y 8 posiciones desde el 2015, aunque **se mantiene en el puesto 14º a nivel nacional**. Explicarían este descenso menores puntajes obtenidos en las encuestas de reputación académica y de empleadores, con elevada ponderación dentro del ranking (ver Tablas 11 y 12), además de la incorporación en el ranking de nuevas instituciones extranjeras. El puntaje que obtuvo la UFRO en el ítem de **publicaciones por académico es el segundo mejor a nivel nacional**, superado solo por la Universidad de Chile.

Es necesario aclarar que para el ranking 2018 hubo cambios en las métricas utilizadas: se amplió de cinco a seis años la ventana de tiempo considerada en el cálculo de las citaciones, y se ajustó la ponderación en la encuesta de empleadores, igualando en 50% a los empleadores internacionales y los nacionales (anteriormente se asignaba una ponderación de 70% y 30%, respectivamente). Estos ajustes implican entonces que los puntajes del año 2017 y 2018 no son totalmente comparables.

Figura 5. Posición de la UFRO en el ranking QS Latinoamérica entre los años 2013-2018.



Fuente: QS.

Las variaciones de puntajes y el detalle de puntajes en las dos últimas versiones del ranking QS Latinoamérica para las universidades chilenas se presenta en las tablas siguientes:

Tabla 13. Variaciones de puntajes ponderados Ranking QS Latinoamérica 2018-2017, en universidades chilenas.

Rank LA 2018	Universidad	Rank LA 2017	Reputación Académica (30%)	Reputación Empleadores (20%)	Académicos/ Estudiantes (10%)	Citas por publicación (10%)	Publicaciones por académico (5%)	Redes de investigación internacional (10%)	Académicos con doctorado (10%)	Impacto de la Web (5%)	Variación Puntaje Ponderado
1	Pontificia Universidad Católica de Chile (UC)	3	0,00	0,00	-0,59	0,62	-0,04	-0,10	0,04	0,40	0,34
6	Universidad de Chile	6	0,00	0,00	-0,85	0,72	0,00	-0,01	0,05	0,00	-0,09
15	Universidad de Concepción	13	-2,01	-0,56	-4,24	-0,31	0,02	0,03	0,09	-0,12	-7,11
16	Universidad de Santiago de Chile (USACH)	17	-0,33	-0,16	0,00	-0,61	-0,21	-0,95	-0,59	0,59	-2,26
23	Universidad Adolfo Ibáñez	37	-1,08	0,00	0,00	2,56	-0,02	2,57	0,70	2,17	6,90
26	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	31	-2,07	-1,70	0,00	0,64	0,06	1,12	0,23	0,28	-1,44
40	Universidad Diego Portales	46	-2,79	0,40	-0,76	4,46	-0,34	0,53	-0,58	-0,73	0,19
43	Universidad Técnica Federico Santa María (USM)	43	-0,12	-0,36	0,00	-0,05	-0,18	-1,17	-0,73	1,49	-1,13
44	Universidad Austral de Chile	36	-2,55	-3,56	0,00	1,04	0,00	-0,87	0,38	0,76	-4,80
79	Universidad de Talca	84	-3,15	7,20	0,00	-0,14	0,06	0,58	0,01	0,09	4,65
84	Universidad Andrés Bello	86	-1,95	-4,56	0,00	1,70	-0,05	0,50	0,00	1,22	-3,15
89	Universidad de Valparaíso	76	-2,49	-4,56	-1,12	1,41	0,28	-1,47	-0,13	1,54	-6,55
91	Universidad de los Andes - Chile	91	-2,07	-2,36	-2,39	1,75	0,41	2,00	2,69	0,00	0,03
96	Universidad de La Frontera	92	-2,43	-3,18	0,00	0,77	-0,01	0,20	0,88	0,60	-3,17
112	Universidad Católica del Norte	94	-4,11	-4,28	0,00	2,22	-0,12	-0,13	-0,29	0,82	-5,89
132	Universidad del Bío-Bío	131	-1,41	5,38	0,00	1,23	-0,04	-0,72	-0,34	-0,51	3,60
135	Universidad del Desarrollo	NA									
137	Universidad de La Serena	116	0,00	0,00	0,00	0,09	-0,15	-0,19	0,59	0,21	0,56
145	Universidad Alberto Hurtado	132	-3,84	-1,90	-2,59	0,00	0,58	2,64	3,97	-1,34	-2,48
148	Universidad de Tarapacá	NA									

Fuente: Elaboración propia con datos QS.

Tabla 14. Resultados ranking de universidades QS Latinoamérica 2018 para universidades chilenas.

Rank Chile 2018	Rank LA 2018	Universidad	Puntaje General	Reputación Académica (30%)	Reputación Empleadores (20%)	Académicos/ Estudiantes (10%)	Citas por publicación (10%)	Publicaciones por académico (5%)	Redes de investigación internacional (10%)	Académicos con doctorado (10%)	Impacto de la Web (5%)
1 	1 	Pontificia Universidad Católica de Chile	100	100	100	65	96.3	97.5	98.6	92.5	95.6
2 	6 	Universidad de Chile	94.8	100	100	31.2	92.9	99.4	99.5	76.5	99.9
3 	15 	Universidad de Concepción	83.1	82.8	80.4		87.7	91.9	97.8	74.3	90.5
4 	16 	Universidad de Santiago de Chile	82.2	97.8	97.2		66.5	66.5	79.6	48.2	71.7
5 	23 	Universidad Adolfo Ibáñez	76.2	75.3	99.5		62.8	69.4	78.2	93.4	43.4
6 	26 	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	74.8	83.8	80.5		42.3	89.7	82.9	74.9	56.3
7 	40 	Universidad Diego Portales	67.5	65.9	82.9	46.9	80.5	38.9	80.3	23	53.3
8 	43 	Universidad Técnica Federico Santa María	65.7	44	84.3		99.4	84.4	79.7	48.5	76.8
9 	44 	Universidad Austral de Chile	65.4	65.8	43.5		74.3	92.8	82.4	84.2	61.7
10 	79 	Universidad de Talca	51.8	51.2	36		26.9	90.9	77.5	76	46.1
11 	84 	Universidad Andrés Bello	49.4	39.6	44.9		87.6	29.5	91		60.5
12 	89 	Universidad de Valparaíso	48.7	45.8	29.9	29.9	73.8	50.5	78.6	29.8	55.9
13 	91 	Universidad de los Andes - Chile	48.2	52.8	57.5	56.5	17.5	32.2	54.3	26.9	
14 	96 	Universidad de La Frontera	47.1 	38.9 	22.7 		55.7 	98.3 	76.7 	67.4 	46.6 
15 	112 	Universidad Católica del Norte	43.2	23.1	21.8		77.3	82.4	80.7	50.4	44.6
16 	132 	Universidad del Bío-Bío	38.2	33.7	26.9		35.9	57.3	49.5	57.7	39
17	135	Universidad del Desarrollo	37.8		52.1	43.9	63.4	20.1	53.2		35.5
18 	137 	Universidad de La Serena	37.6				98.9	81.1	53.1	60	36.8
19 	145 	Universidad Alberto Hurtado	35.6	46.5	31.9	31.2		49	26.4	39.7	
20	148	Universidad de Tarapacá	35.1				52.1	81.3	82.9	45.5	54.6

Posiciones en el ranking:  se mantiene:  sube:  baja: 

Fuente: Elaboración propia con datos QS.

Tabla 15. Resultados ranking de universidades QS Latinoamérica 2017 para universidades chilenas.

Rank Chile 2017	Rank LA 2017	Universidad	Puntaje General	Reputación Académica (30%)	Reputación Empleadores (20%)	Académicos / Estudiantes (10%)	Citas por publicación (10%)	Publicaciones por académico (5%)	Redes de investigación internacional (10%)	Académicos con doctorado (10%)	Impacto de la Web (5%)
1	3	Pontificia Universidad Católica de Chile	99.4	100	100	70.9	90.1	98.2	99.6	92.1	87.6
2	6	Universidad de Chile	94.6	100	100	39.7	85.7	99.4	99.6	76	99.9
3	13	Universidad de Concepción	87.3	89.5	83.2	42.4	90.8	91.6	97.5	73.4	92.9
4	17	Universidad de Santiago de Chile	84.5	98.9	98		72.6	70.6	89.1	54.1	59.9
5	31	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	76.9	90.7	89		35.9	88.4	71.7	72.6	50.7
6	36	Universidad Austral de Chile	70.9	74.3	61.3		63.9	92.8	91.1	80.4	46.5
7	37	Universidad Adolfo Ibáñez	70	78.9	99.5		37.2	69.8	52.5	86.4	
8	43	Universidad Técnica Federico Santa María	68	44.4	86.1		99.9	88.1	91.4	55.8	47
9	46	Universidad Diego Portales	67.1	75.2	80.9	54.5	35.9	45.7	75	28.8	67.9
10	76	Universidad de Valparaíso	55.5	54.1	52.7	41.1	59.7	45	93.3	31.1	25.2
11	84	Universidad de Talca	53.6	61.7			28.3	89.8	71.7	75.9	44.2
12	86	Universidad Andrés Bello	53.2	46.1	67.7		70.6	30.5	86		36.2
13	91	Universidad de los Andes	51.2	59.7	69.3	80.4		24	34.3		
14	92	Universidad de La Frontera	50.8	47	38.6		48	98.4	74.7	58.6	34.6
15	94	Universidad Católica del Norte	50.2	36.8	43.2		55.1	84.8	82	53.3	28.2
16	116	Universidad de La Serena	43.6				98	84	55	54.1	32.6
17	131	Universidad del Bio-Bio	41.2	38.4			23.6	58.1	56.7	61.1	49.1
18	132	Universidad Alberto Hurtado	41.1	59.3	41.4	57.1		37.4			26.8

Fuente: Elaboración propia con datos QS.

RANKING SCImago

Desde el año 2009 SCImago Research Group desarrolla el SCImago Institutions Rankings (SIR) como una herramienta de análisis para los procesos de evaluación y mejoramiento continuo de las instituciones; se basa en la producción científica de las instituciones para los últimos cinco años. El SIR se publica en dos categorías: **SIR World** que muestra la actividad científica en el mundo y **SIR IBER** que muestra la actividad científica exclusivamente de España, Portugal y los países de Latinoamérica.

Es importante destacar que, de acuerdo a SCImago, estos informes **no son rankings**. La ordenación a partir de la producción científica de las instituciones debería **entenderse como un rango predeterminado de distribución, no como una propuesta de ranking**. El objetivo de su construcción es caracterizar los resultados de la investigación de las organizaciones, con el fin de proporcionar información cuantitativa útil para las instituciones, los políticos y los gestores de oficinas de investigación, ya que es una herramienta válida capaz de analizar, evaluar y mejorar los resultados de investigación.

Teniendo presente lo anterior, SIR es una clasificación de instituciones académicas relacionadas con la investigación, clasificadas por un indicador compuesto que combina tres conjuntos diferentes de indicadores basados en el desempeño de la investigación, los productos de innovación y el impacto social medidos por su visibilidad web.

El factor **Investigación** se construye con base en la capacidad institucional de generar productos científicos y difundirlos a través de canales reconocidos de comunicación científica. Si bien tiene en cuenta la cantidad de trabajos producidos en el periodo establecido, el factor es más fuerte en la medida del **aporte institucional** de dichos trabajos en el ámbito científico mundial (ítems Excelencia con Liderazgo e Impacto normalizado ponderan en conjunto un 25% del puntaje). La fuente utilizada para el cálculo de los indicadores de este factor es Scopus. Constituye el **50%** del indicador compuesto.

El factor **Innovación** se refiere a la capacidad institucional de generar o contribuir al desarrollo de patentes, a partir del número y el porcentaje de las citaciones de sus trabajos en el registro de patentes. La fuente utilizada para el cálculo de los indicadores de este factor es Patstat (<http://www.epo.org>). Constituye el **30%** del indicador compuesto.

El factor **Impacto Social** examina los esquemas de publicación en la web de la información científica que contribuyen a aumentar la visibilidad y la reputación institucional. Los indicadores de este factor, a diferencia de los demás indicadores, se calculan para los resultados obtenidos en el último año. Las fuentes utilizadas para el cálculo de los indicadores de este factor son Google y Ahrefs (<https://ahrefs.com>). Constituye el **20%** del indicador compuesto.

La tabla siguiente muestra las dimensiones consideradas en este ranking y sus ponderaciones.

Tabla 16. Dimensiones ponderadas en el Ranking SIR (ver definiciones detalladas en Anexos, Tabla A.5).

Dimensión	Ponderación	Dependencia del tamaño institucional	Fuente
INVESTIGACIÓN – 50%			
Excelencia con liderazgo	13%	Independiente	Scopus
Impacto normalizado	13%	Independiente	
Producción	8%	Dependiente	
Pool de talento científico	5%	Dependiente	
Liderazgo	5%	Independiente	
Colaboración internacional	2%	Independiente	
Primer cuartil	2%	Independiente	
Excelencia	2%	Independiente	
INNOVACIÓN – 30%			
Conocimiento innovador	25%	Dependiente	European Patent Office
Impacto tecnológico	5%	Independiente	
IMPACTO SOCIAL – 20%			
Enlaces web entrantes	15%	Independiente	Ahrefs
Tamaño del site institucional	5%	Dependiente	

Fuente: Adaptado de SCImago.

Las instituciones participantes se seleccionan con **el único criterio** de ser instituciones universitarias y de investigación **con más de 100 artículos publicados e incluidos en la base de datos Scopus**. Para generar el ranking, el cálculo se genera cada año a partir de los resultados obtenidos durante un intervalo de cinco años cuyo último año corresponde a dos años antes de la edición del ranking. En la edición 2017 los resultados utilizados son los del período de cinco años 2011-2015 (la única excepción es el factor de impacto social que sólo puede ser calculado para el último año). A diferencia de otros rankings, SCImago no solicita información directamente a las instituciones.

SIR WORLD 2017

El Ranking 2017 a nivel mundial ha clasificado a 5.250 instituciones, repartidas entre las posiciones 1° a 704°, siendo 2.968 las instituciones correspondientes al sector de Educación Superior. A nivel nacional hay 28 instituciones en todos los sectores, de las cuales 25 son de Educación Superior.

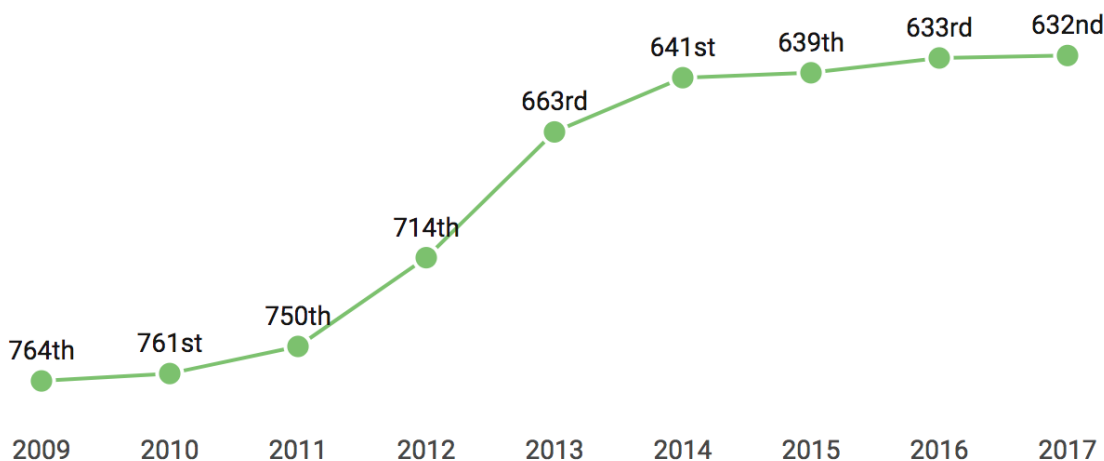
En la edición 2017, la UFRO ocupa el lugar **632° a nivel mundial**, en todos los sectores, escalando un puesto en comparación al año 2016 y 132 posiciones en comparación al año 2009. A nivel nacional está **rankeada 14°** en todos los sectores y **11° en Educación Superior**.

Tabla 17. Variación de posiciones de universidades chilenas en el ranking SIR World a nivel global y Chile (sector Educación Superior).

Nombre	SIR 2017		SIR 2013		SIR 2009	
	Chile (ES)	Global	Chile (ES)	Global	Chile (ES)	Global
Universidad de Chile	1	424	1	479	1	558
Pontificia Universidad Católica de Chile	2	482	3	533	2	636
Universidad Andrés Bello	3	551	7	644	6	747
Universidad de Concepción	4	572	4	611	4	697
Universidad Técnica Federico Santa María	5	574	2	521	3	649
Universidad de Santiago de Chile	6	605	5	622	5	729
Universidad Austral de Chile	7	612	8	657	8	760
Universidad de los Andes	8	614				
Universidad de Valparaíso	9	620	9	659	12	804
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	10	627	13	677	10	770
Universidad de La Frontera	11	632	10	663	9	764
Universidad de Talca	12	641	12	672	11	780
Universidad Católica del Norte	13	651	11	668	7	757
Universidad de Antofagasta	14	651	17	698		
Universidad Diego Portales	15	651	18	708		
Universidad de La Serena	16	654	6	629		
Universidad Adolfo Ibáñez	17	663				
Universidad San Sebastián	18	664				
Universidad del Bío-Bío	19	665	16	696		
Universidad Autónoma de Chile	20	668				
Universidad del Desarrollo	21	670	15	691		
Universidad de Tarapacá	22	675	14	689		
Universidad Católica de Temuco	23	677				
Universidad Santo Tomás	24	688				
Universidad de Playa Ancha	25	699				
TOTAL	25		18		12	

Fuente: SCImago.

Figura 7. Posición de la UFRO en ranking SIR World (global), periodo 2009-2017.



Fuente: SCImago.

SIR IBER 2017

El SCImago Institutions Rankings de Iberoamérica (SIR IBER) es una edición particular del ranking SCImago, focalizado en instituciones iberoamericanas. El SIR IBER clasifica las **instituciones de educación superior en Iberoamérica** que hayan publicado al menos un trabajo en revistas científicas indexadas en Scopus en los últimos 5 años. En la edición 2017 se encuentran en la clasificación 1.607 instituciones. En su conjunto, Iberoamérica representa el 21,7% de las instituciones clasificadas en el SIR World.

Para la última versión este ranking SCImago ajustó la metodología, por lo cual los puntajes 2017 no son totalmente comparables con las versiones previas; la tabla siguiente presenta la evolución de los indicadores para el caso de la UFRO:

Tabla 17. Evolución de puntajes por dimensión en el Ranking SIR IBER, versiones 2009 al 2015 y SIR IBER 2017, para la Universidad de La Frontera.

	SIR 2009 2003-2007	SIR 2010 2004-2008	SIR 2011 2005-2009	SIR 2012 2006-2010	SIR 2013 2007-2011	SIR 2014 2008-2012	SIR 2015 2009-2013	SIR 2017 2011-2015 (Sector)
Rank Iberoamérica (Sector/Global)	172/271	169/258	152/231	151/227	150/217	150/207	147/200	143
Rank Latinoamérica y el Caribe (Sector/Global)	111/142	109/136	94/121	93/118	93/116	93/111	88/103	85
Rank País (Sector/Global)	11/12	11/12	9/10	9/10	8/9	8/9	8/8	9
Producción	436	544	713	873	1.062	1.243	1.396	1.804
% Colaboración Internacional	42,89	41,73	38,29	36,43	37,57	38,21	41,12	47,28
% Q1	33,49	31,43	28,47	26,23	24,67	24,46	26,29	28,77
Impacto Normalizado*	0,78	0,72	0,64	0,66	0,78	0,72	0,73	0,51
Índice de Especialización**	0,69	0,7	0,57	0,53	0,47	0,51	0,53	-
% Excelencia	8,03	7,35	6,87	6,77	6,53	6,31	6,07	8,76
% Liderazgo	63,53	62,87	63,25	62,2	62,34	62,51	61,32	63,08
% Excelencia con Liderazgo	3,44	3,13	2,66	1,95	1,99	2,02	1,81	2,88
Pool de talento científico***	-	-	-	-	-	-	-	0,03
Conocimiento innovador***	-	-	-	-	-	-	-	0,04
Impacto tecnológico***	-	-	-	-	-	-	-	1,07

*El indicador de Impacto Normalizado se calcula desde la versión 2017 sobre la producción **Liderada**.

**Indicador no medido en SIR 2017

***Indicadores no medidos en versiones previas a 2017.

Nota: Al cierre de esta edición no estaban disponibles los datos de SIR IBER 2016.

La tabla siguiente muestra los resultados de SIR IBER 2017 para las primeras 20 universidades chilenas.

Tabla 18. Detalle de puntajes por categoría ranking SCImago Iberoamérica 2017, primeras 20 instituciones chilenas.

IBE	LAC	CO	Universidad	O	%C	NI	%Q1	%Exc	%Lead	%EwL	STP	IK	%TI
24	10	1	Universidad de Chile	11707	50,94	0,83	45,97	11,84	60,74	5,24	0,2	0,22	1,01
29	12	2	Pontificia Universidad Católica de Chile	9979	54,19	0,74	51,24	14,67	55,94	4,42	0,15	0,19	0,99
63	30	3	Universidad de Concepción	4961	55,37	0,67	47,13	9,17	56,44	2,78	0,08	0,06	0,64
110	58	4	Universidad Técnica Federico Santa María	2588	70,52	1,17	50,08	21,33	45,02	4,68	0,02	0,06	1,26
111	59	5	Universidad de Santiago de Chile	2581	48,86	0,6	42,23	7,48	59,78	3,41	0,04	0,06	1,29
119	65	6	Universidad Austral de Chile	2309	54,66	0,68	46,25	8,58	57,86	3,29	0,04	0,05	1,09
130	73	7	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	2124	48,78	0,74	32,49	9,46	60,5	4,9	0,03	0,02	0,63
133	75	8	Universidad Andrés Bello, Chile	2019	53,99	0,69	53,24	11,05	47,65	3,52	0,02	0,08	2,04
143	85	9	Universidad de La Frontera	1804	47,28	0,51	28,77	8,76	63,08	2,88	0,03	0,04	1,07
147	89	10	Universidad de Valparaíso	1616	55,57	0,59	46,04	11,14	51,67	3,09	0,02	0,04	1,37
156	97	11	Universidad Católica del Norte	1502	57,19	0,67	46,21	8,32	49,8	3,2	0,02	0,01	0,35
158	99	12	Universidad de Talca	1480	46,82	0,7	37,64	7,5	62,03	3,99	0,02	0,02	0,59
159	100	13	Universidad Diego Portales	1475	48,2	0,68	39,19	12,88	57,9	4,61	0,02	0,01	0,32
203	136	14	Universidad del Desarrollo	966	41,93	0,46	36,02	9,01	50,21	2,17	0,02	0,01	0,34
207	139	15	Universidad de Tarapacá	924	54,98	0,46	33,33	7,36	60,71	2,38	0,01	0	0,23
217	146	16	Universidad Autónoma de Chile	835	59,76	0,53	29,1	8,5	43,35	1,92	0,01	0,01	0,38
221	150	17	Universidad del Bío-Bío	815	49,08	0,56	34,48	5,64	58,28	1,96	0,01	0,01	0,39
227	156	18	Universidad de los Andes, Chile	763	38,14	0,57	31,85	9,96	55,83	4,19	0,01	0,03	2,14
249	175	19	Universidad de Antofagasta	646	57,43	0,57	43,65	9,13	54,95	2,63	0,01	0,01	0,94
251	177	20	Universidad Adolfo Ibáñez	636	48,74	0,79	44,5	11,01	58,49	5,82	0,01	0	0

Fuente: Elaboración propia con datos SIR IBER 2017.

RANKING AMÉRICA ECONOMÍA

La Revista América Economía, enfocada en temáticas relacionadas a la economía, los negocios, las finanzas y la política de América Latina, publica desde 2010 un ranking de las universidades chilenas.

El ranking incluye a todas las universidades reconocidas oficialmente. Sin embargo, ya que parte de los datos proviene de las propias universidades, aquellas que no entregan la información requerida no forman parte del ranking. Las dimensiones consideradas por este ranking, tanto en sus características como en las ponderaciones asignadas, reflejan la atribución de una importancia considerable al pregrado en la calidad de una universidad.

A continuación, se presentan las dimensiones consideradas por el ranking de América Economía, los elementos que estas consideran, además de las ponderaciones asignadas a cada una.

Figura 8. Dimensiones consideradas por el Ranking América Economía.

Dimensión	Peso	Descripción
Calidad Docente	25%	Grado académico de los docentes, considerando su tipo de jornada. Además se contempla la existencia de instancias de capacitación docente para estos.
Calidad de Alumnos	25%	Proporción de estudiantes con alto puntaje PSU, promedio NEM y proporción de alumnos AFI.
Inclusión	5%	Becas propias, nivel socioeconómico y dependencia liceo procedencia de los alumnos, infraestructura para discapacitados, proporción de mujeres en el plantel y programas remediales y PACE.
Infraestructura	5%	Cantidad de m ² construidos, tasa de estos por estudiante matriculado y m ² de salas de clases, laboratorios y bibliotecas, factorizados por alumnos matriculados.
Vida Universitaria	5%	Existencia y apoyo financiero a de federaciones de estudiantes, centros de alumnos, áreas verdes, canchas deportivas y número de ramas deportivas.
Acreditación	10%	Cantidad de áreas acreditadas y número de años otorgados por la CNA.
Vinculación Comunidad	5%	Existencia y gasto en extensión (teatros, orquestas, radios) bibliotecas abiertas a público, asesorías a entidades públicas, actividades desarrollo comunitario, voluntariado y estudios con impacto social.
Investigación	15%	Producción de artículos ISI y Scielo, además de adjudicación de fondos concursables de investigación.
Internacionalización	5%	Convenios internacionales de intercambio de alumnos y profesores, los niveles de uso de dichos convenios y los aportes en becas y apoyos para alumnos de intercambio.

Fuente: Elaboración propia a partir de América Economía (2016).

Como se puede apreciar, aquellos criterios que se encuentran vinculados a pregrado (calidad docente, calidad de alumnos, inclusión, infraestructura y vida universitaria) representan en conjunto un 65% del puntaje de cada universidad en el ranking. Por su parte, la investigación constituye únicamente un 15% de dicho puntaje.

Posicionamiento de la Universidad de La Frontera

La Universidad de La Frontera ha obtenido lugares destacados en todas las versiones del ranking desde 2011, ubicándose entre los puestos 11 y 13. En la tabla siguiente se da cuenta de los distintos puestos que ha ocupado esta institución desde el inicio del ranking.

Tabla 19. Variación de posición y puntaje de la UFRO en Ranking América Economía, 2009-2017⁴

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Posición	15	17	13	13	13	12	12	11	13
Puntaje	?	40,6	47	46,7	?	52,7	55,3	61,7	66,8

Fuente: Elaboración propia a partir de América Economía (2010, 2011, 2012, 2014, 2016, 2017) y Rivas (2015).

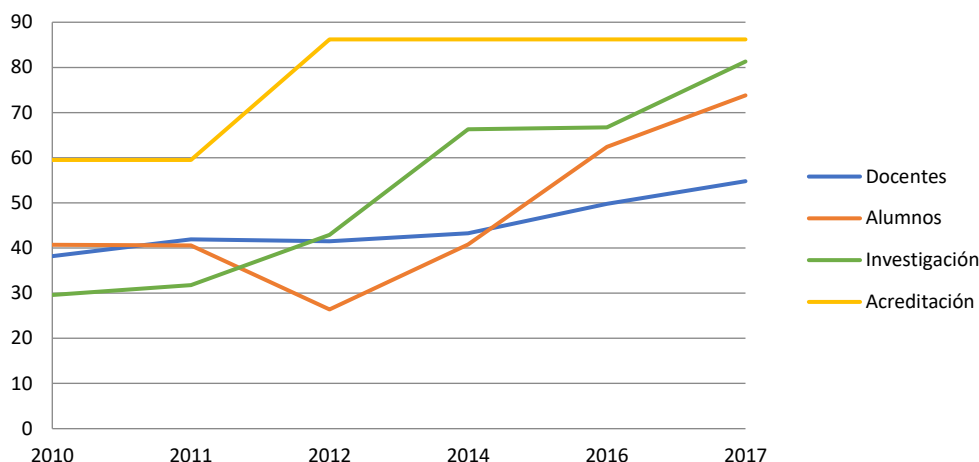
A partir de los datos presentados en la tabla emergen dos consideraciones relevantes. En primer lugar, destaca el que desde 2011 la posición de la UFRO en el ranking se ha mantenido estable, variando entre el 11º y 13º lugar. Además, se aprecia un incremento sostenido del índice de calidad de la UFRO a lo largo de todas las mediciones desde 2010, sumando un crecimiento de 26,2 puntos.

Para efectuar un análisis preciso sobre el aumento del índice de calidad de la UFRO en el ranking de América Economía es imprescindible dirigir la mirada al comportamiento de la Universidad en los distintos indicadores que dicho ranking considera.

En el gráfico siguiente se presenta la variación de los indicadores con mayor peso (calidad docente, calidad de los alumnos, investigación y acreditación) dentro del índice de calidad del ranking.

⁴ Los rankings de los años 2009, 2013 y 2015 no se encuentran disponibles en el sitio web de América Economía. En estos casos se ha obtenido la información a través de noticias y, en el caso de las posiciones, mediante el ranking del año siguiente (el cual indica la posición de las instituciones en la versión previa).

Figura 9. Evolución UFRO Indicadores ranking América Economía con mayor ponderación, 2010-2017



Fuente: Elaboración propia a partir de América Economía (2010, 2011, 2012, 2014, 2016, 2017).

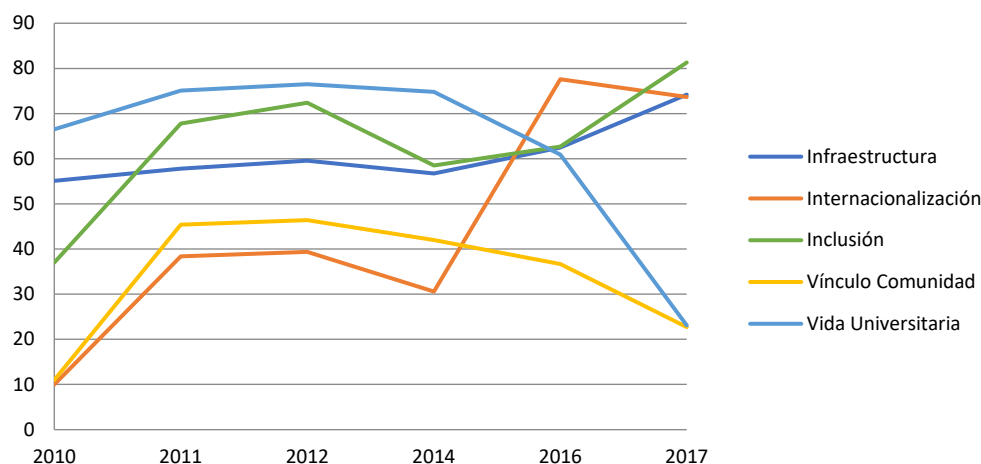
Se observa que la UFRO ha tenido una mejora constante en los indicadores con mayor ponderación en el ranking de América Economía. Con la excepción de la calidad de los alumnos, que desciende varios puntos en 2012, todos los indicadores principales crecen o se mantienen estables en cada una de las mediciones.

Al realizar un análisis comparado entre la medición de 2010 y la de 2017 (véase Tabla 20), se aprecia que las variaciones con más influencia en el índice final en este período de siete años tienen lugar en las dimensiones de calidad de los alumnos e investigación. En esta última, el crecimiento –factorizado por la ponderación del indicador– ha sido el más importante, impactando en un crecimiento del índice de calidad en 9,24 puntos.

Ahora bien, en el caso específico del descenso del puesto once al trece que tuvo lugar entre los rankings de 2016 y 2017, no es posible atribuir alguna influencia a estas cuatro dimensiones con mayor ponderación, ya que todas presentan una variación al alza, salvo acreditación que se mantiene igual. En el caso de los indicadores con menor ponderación (véase figura 10), se observa un comportamiento mucho más errático, dando lugar incluso a curvas de decrecimiento constante en vida universitaria y vínculo con la comunidad. Por su parte, internacionalización, infraestructura e inclusión muestran avances progresivos, aunque no completamente sostenidos entre cada una de las mediciones.

En cuanto al caso específico de la variación entre las mediciones 2016 y 2017, se producen notorias bajas en vida universitaria (1,89 puntos de impacto en el índice de calidad) y en vinculación con la comunidad (0,70 puntos de impacto), mientras que un leve decrecimiento se aprecia en internacionalización (0,19 puntos de impacto). Para dimensionar el real impacto de esta variación en la posición de la UFRO se requiere prestar atención al desempeño de las otras universidades en el ranking, análisis que se presentan en el apartado siguiente.

Figura 10. Evolución UFRO Indicadores Ranking América Economía con Menor Ponderación, 2010-2017.



Fuente: Elaboración propia a partir de América Economía (2010, 2011, 2012, 2014, 2016, 2017).

Tabla 20. Variación UFRO en Indicadores Ranking América Economía.

Comparativo	DOC	ALM	INV	ACR	INF	INT	INC	VC	VU	Total
2010-2017	4,15	8,28	9,24	-0,30	0,96	3,19	2,22	0,59	-2,17	26,2
2016-2017	1,25	2,85	2,19	0,00	0,59	-0,19	0,93	-0,70	-1,89	5,1

Fuente: Elaboración propia a partir de América Economía (2010, 2016, 2017).

Análisis Comparativo con Otras Universidades Destacadas

El ranking América Economía destaca frente a otros por el énfasis entregado al pregrado. En ese contexto, la UFRO muestra un crecimiento constante en los criterios evaluados por el ranking desde la medición 2009, lo cual la ha llevado a situarse en puesto cercanos a los primeros diez.

Como se sugirió anteriormente, para establecer con claridad el impacto de la variación de los indicadores de la propia UFRO en la ubicación obtenida en el ranking es preciso prestar atención al comportamiento de las otras universidades que obtienen puntajes cercanos a esta. La tabla siguiente presenta los índices de calidad, en el período 2010-2017, de las universidades que en la última versión del ranking se sitúan entre los puestos 6º y 16º:

Tabla 20. Índice de Calidad de Universidades Seleccionadas según América Economía, Período 2010-2017.

Universidad	Puesto 2010	Puesto 2017	2010	2011	2012	2014	2015	2016	2017	Diferencia c/ UFRO	
										2010	2017
UACH	10	6	48,1	51,8	54,7	70,1	58,0	66,8	72,1	7,5	5,3
UTAL	8	7	51,9	53,4	55,7	56,1	60,6	64,6	71,1	11,3	4,3
UTFSM	6	8	52,4	53,5	57,3	57,3	60,3	66,8	70,0	11,8	3,2
UANDES	11	9	46,5	47,1	52,2	57,6	59,6	61,3	69,1	5,9	2,3
UDP	9	10	48,5	49,5	50,8	53,5	58,7	63,1	68,6	7,9	1,8
UCN	13	11	46,1	50,1	52,2	52,5	56,7	60,5	67,8	5,5	1,0
UAI	7	12	52,2	53,2	54,5	56,0	59,6	62,5	67,3	11,6	0,5
UFRO	17	13	40,6	47,0	46,7	52,7	55,3	61,7	66,8	-	-
UV	18	14	38,5	39,8	42,6	48,0	54,2	59,5	66,8	-2,1	0,0
UNAB	12	15	46,2	44,9	46,1	49,0	53,8	58,9	66,1	5,6	-0,7
UTA	20	16	34,9	36,4	55,7	37,7	-	53,4	63,2	-5,7	-3,6

Fuente: Elaboración propia a partir de América Economía (2010, 2011, 2012, 2014, 2016, 2017) y Rivas (2015).

Como se puede apreciar, las diferencias entre las universidades que se sitúan entre los lugares seis y dieciséis del ranking en su versión 2017 presentan una diferencia mínima con respecto a la Universidad de La Frontera.

En efecto, entre la sexta mejor universidad -UACH- y la UFRO existen sólo 5,3 puntos de distancia, mientras que entre esta y la UTA se diferencian en 3,6 puntos.

Ahora bien, al observar la situación de las tres universidades que se ubican en los puestos superiores a la UFRO (UDP, UCN y UAI) y aquellas que obtuvieron lugares inmediatamente inferiores a esta (UV, UNAB y UTA), las diferencias de puntaje se reducen considerablemente.

Esto constituye un dato que sugiere la posibilidad de una alta variabilidad de las posiciones que ocuparán estas universidades en las mediciones sucesivas del ranking. A este respecto basta mencionar que en caso de haber mantenido el puntaje de 2016 en los ámbitos de internacionalización, vinculación con la comunidad y vida universitaria, la UFRO –con 2,79 puntos adicionales– hubiera quedado ubicada en el puesto nueve, por sobre la Universidad de Los Andes –con 69,6 puntos–.

Otro hecho a considerar es que algunas universidades, al igual que la UFRO, han mostrado una mejora considerable y sostenida de los indicadores considerados por América Economía en su ranking, lo cual ha tenido como consecuencia su ascenso a lugares cercanos a los primeros diez.

Este es el caso de la UV y la UTA, subiendo ambas cuatro posiciones entre 2010 y 2017. Así mismo, destaca la situación de la UACH, que pasó del puesto diez en 2010 al seis en 2017.

Una situación opuesta enfrenta la UAI y la UNAB, que presentan un descenso en el período observado. Así, la UAI baja del puesto siete en 2010 al doce en 2017, mientras que la UNAB pasa del doce en 2010 al quince en 2017.

Ahora bien, para una mejor comprensión de la variación de las posiciones obtenidas por las distintas casas de estudio se vuelve necesario prestar atención a cada uno de los indicadores considerados por el ranking.

A continuación, en la Tabla 21, se expone la variación en el puntaje de las instituciones seleccionadas, ponderadas por el peso de cada indicador con el fin de explicitar su influencia en el puntaje final (índice de calidad) que obtiene cada universidad en el ranking.

Tabla 21. Variaciones en Lugar y Puntaje entre 2016 y 2017 de las Universidades Seleccionadas⁵

	Lugar	Total	DOC	ALM	INV	ACR	INF	INT	INC	VC	VU
UACH	1	5,3	1,3	2,5	1,6	0	0,9	-1,5	1,0	-0,2	-0,3
UTAL	1	6,5	1,9	2,7	1,7	0	1,0	-0,1	0,3	-0,4	-0,4
UTFSM	-2	3,2	0,2	1,2	0,8	1,0	0,4	-0,4	0,5	-0,2	-0,1
UANDES	3	7,8	2,1	1,6	1,9	0	0,9	-0,3	1,6	0,0	0,0
UDP	-1	5,5	1,3	1,0	2,3	0	0,3	0,0	-0,2	0,3	0,4
UCN	2	7,3	2,3	2,5	1,5	0	1,0	-0,5	0,6	-0,1	-0,1
UAI	-2	4,8	0,4	1,3	1,9	0	0,0	0,2	1,3	-0,2	0,0
UFRO	-2	5,1	1,3	2,9	2,2	0	0,6	-0,2	0,9	-0,7	-1,9
UV	0	7,3	1,7	2,3	2,1	0	0,4	0,4	0,3	-0,2	0,0
UNAB	0	7,2	1,5	2,0	1,7	0	0,3	0,3	-0,1	1,2	0,1
UTA	2	9,8	1,9	3,4	2,3	0	1,1	0,2	1,1	-0,5	-0,1

Fuente: Elaboración propia a partir de América Economía (2016, 2017).

⁵ En esta tabla se presenta el resultado de la estimación del impacto de la variación de puntaje en cada indicador en el puntaje final (índice de calidad) en el ranking. El detalle de los puntajes 2016-2017 y la variación absoluta se puede encontrar en el Anexo 1.

RANKING LA TERCERA

El diario La Tercera elabora su Ranking de Universidades Chilenas hace 18 años. Este ranking considera a todas las universidades chilenas acreditadas y de las que se dispone información sobre todos los indicadores contemplados en el ranking. Se excluyen así, por ejemplo, aquellas universidades que no seleccionan sus estudiantes vía PSU o que no desarrollan investigación.

El ranking considera cinco dimensiones: gestión, académicos, alumnos, investigación y percepción de calidad. La inclusión de este último aspecto es el elemento más distintivo de esta clasificación, constituyendo, además, un gran porcentaje del puntaje final que obtiene cada institución.

El detalle sobre los indicadores contemplados en cada dimensión, así como la ponderación de estas se detalla a continuación:

Figura 11. Dimensiones Consideradas por el Ranking La Tercera

Dimensión	Peso	Descripción
Percepción de Calidad	40%	En base a una encuesta on-line en la cual los participantes debían calificar la calidad de las universidades en una escala del 1 (muy mala calidad) al 7 (muy buena calidad).
Gestión	15%	Se incluye el n° de años de acreditación institucional (50%); n° de alumnos/jornada completa equivalente (20%); retención al 2do año (15%) y diferencia entre duración formal y real de las mallas.
Académicos	15%	Se contempla el porcentaje de JCE con doctorado (60%) y porcentaje de JCE que tiene un magíster o especialidades médicas u odontológicas (40%).
Alumnos	15%	Se evalúa el promedio PSU con el que ingresan los estudiantes (70%), además de las notas de enseñanza media (NEM) de estos (30%).
Investigación	15%	Se considera la productividad de la institución (50%) y la calidad de tal investigación científica (50%).

Fuente: Elaboración propia a partir de La Tercera (2017).

El ranking trabaja con datos obtenidos de la página mifuturo.cl del Ministerio de Educación, del Ranking SCImago y del estudio realizado sobre calidad de las instituciones. En este último participan 1.900 profesionales que, en su mayoría, tienen entre 41 y 60 años (60%) de la muestra y que cursaron pregrado en las universidades de Chile (20%), Católica (14%), de Santiago (10%), Diego Portales (5%) y de Concepción (4%), para reducir posibles sesgos, se evita que los sujetos evalúen la universidad de la cual egresaron.

Es necesario tener en cuenta algunas limitaciones metodológicas de este ranking. En primer lugar, la evaluación de la calidad de las instituciones a través de una encuesta de percepción vuelve altamente subjetivos los resultados en esta dimensión. Además, el hecho de que el estudio contemple una muestra que incluye mayoritariamente profesionales egresados de universidades de Santiago podría tener un impacto en una calificación menos favorable de las universidades regionales.

Por otra parte, los indicadores de gestión no son los más adecuados, en cuanto consideran indicadores más bien vinculados a pregrado (número de alumnos por JCE, retención al segundo año y

diferencia entre duración formal y real de las carreras). Adicionalmente, en el plano de los académicos, el indicador de docentes con grado académico distinto al de doctor contempla una imprecisión al suponer que todo académico con doctorado cursó previamente un programa de magíster.

Por último, en el ámbito de investigación, este ranking extrae arbitrariamente dos de los ítems del Ranking SIR, de SCImago: Producción e Impacto Normalizado, generando una distorsión importante en la clasificación de las instituciones.

Posicionamiento de la Universidad de La Frontera

La Universidad de La Frontera ha obtenido lugares destacados en las últimas tres ediciones del ranking, ubicándose entre los puestos 11 y 13. En la tabla siguiente se da cuenta de los distintos puestos que ha ocupado esta institución desde el año 2015.

Tabla 22. Variación de Posición y Puntaje de la UFRO en La Tercera, 2015-2017

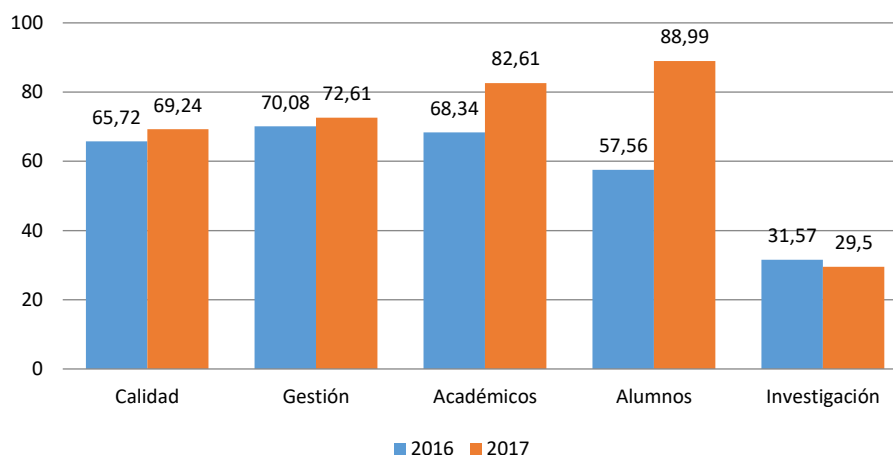
	2015	2016	2017
Posición	11º	13º	12º
Puntaje	64,24	60,42	68,75

Fuente: Elaboración propia a partir de La Tercera (2016, 2017).

A partir de los datos presentados en la tabla emergen dos consideraciones relevantes. En primer lugar, destaca la estabilidad del desempeño de la UFRO en el ranking. Y, en segundo lugar, se aprecia un alza considerable en el puntaje que obtiene la universidad entre 2016 y 2017, a pesar de que esta sólo se traduce en un ascenso de un puesto en la última versión del ranking.

Ahora bien, para efectuar un análisis preciso sobre el aumento del índice de calidad de la UFRO en el ranking es imprescindible dirigir la mirada al comportamiento de la Universidad en los distintos indicadores que dicho ranking considera. En el gráfico siguiente se presenta la variación de los puntajes obtenidos en cada dimensión entre 2016 y 2017.

Figura 11. Puntuación UFRO en Ranking La Tercera 2016 y 2017, Desagregado por Dimensión



Fuente: Elaboración propia a partir de La Tercera (2016, 2017).

Entre 2016 y 2017 la UFRO incrementó su puntaje total en 8,33 puntos. Como se puede apreciar en el gráfico, entre ambas mediciones la Universidad mejoró su desempeño en todas las dimensiones, excepto en investigación, área que presenta una baja de 2,07 puntos.

Al ponderar las variaciones entre 2016 y 2017 según el peso asignado a cada dimensión en el ranking (véase tabla siguiente), se aprecia que la baja en investigación resta a la UFRO sólo 0,31 puntos. Sin embargo, de haberse mantenido estable esta dimensión, la institución estaría ubicada un lugar más arriba en el ranking, superando los 68,91 puntos de la Universidad Diego Portales por una diferencia de 0,15 puntos.

Tabla 23. Variación UFRO 2016-2017 en dimensiones Ranking La Tercera.

	Calidad	Gestión	Académicos	Alumnos	Investigación	Total
Puntaje 2017	69,24	72,61	82,61	88,99	29,5	68,75
Puntaje 2016	65,72	70,08	68,34	57,56	31,57	60,42
Variación Ponderada	1,41	0,38	2,14	4,71	-0,31	8,33
Variación Bruta	3,52	2,53	14,27	31,43	-2,07	

Fuente: Elaboración propia a partir de La Tercera (2016, 2017).

Se observa que el aumento de puntaje es consecuencia principalmente de la calidad de los alumnos y de los académicos, los cuales aportan el 82,2% del aumento.

Análisis comparativo con otras universidades destacadas

Para establecer con claridad el impacto de la variación de los indicadores de la propia UFRO en la ubicación obtenida en el ranking es preciso prestar atención al comportamiento de las otras universidades que obtienen puntajes cercanos a esta. En la tabla siguiente se presentan las variaciones ponderadas de las primeras 16 universidades en el ranking:

Tabla 24. Variaciones ponderadas 2016-2017, primeras 16 universidades Ranking La Tercera.

2017	2016	Universidad	Variación Puesto 2016-2017	CAL	GEST	AC	ALM	INV	Total
1	1	PUC	0	0,00	-0,10	1,68	0,15	-0,09	1,64
2	2	U de Chile	0	0,38	-0,20	2,50	-0,11	1,19	3,78
3	3	UDEC	0	0,86	0,83	2,25	3,46	0,51	7,92
4	4	UTFSM	0	0,58	-0,19	1,74	3,86	-0,05	5,94
5	6	PUCV	1	0,41	-0,11	3,25	4,15	1,52	9,22
6	5	UAI	-1	0,99	0,61	1,07	4,46	1,13	8,25
7	7	USACH	0	1,14	-0,39	1,50	3,78	0,75	6,79
8	9	UACH	1	0,20	-0,57	2,09	4,39	0,89	7,00
9	10	UTAL	1	1,06	-0,09	1,58	4,71	1,41	8,68
10	8	UANDES	-2	0,78	-0,27	0,24	4,59	0,64	5,99
11	11	UDP	0	1,00	-0,04	-0,22	4,31	0,70	5,75
12	13	UFRO	1	1,41	0,38	2,14	4,71	-0,31	8,33
13	12	UVM	-1	0,76	-0,28	0,80	4,49	0,26	6,04
14	15	UCN	1	0,37	0,74	1,28	4,70	1,21	8,30
15	16	UBB	1	0,85	-0,21	1,79	4,75	1,10	8,28

Fuente: Elaboración propia a partir de La Tercera (2016, 2017)

Como se puede apreciar, la Universidad de la Frontera asciende al puesto número 12, desplazando a la Universidad de Viña del Mar. En esto resultó clave el aumento considerable en calidad de alumnos, académicos y percepción de calidad, dimensiones en las que también la Universidad de Viña del Mar obtuvo un mejor desempeño que en 2016, pero este aumento no fue suficiente para contrarrestar la mejoría de la Universidad de La Frontera.

Así mismo, destaca el mejor desempeño que todas las universidades seleccionadas obtienen en el ranking. Todas estas aumentan el puntaje en percepción de calidad –excepto la Pontificia Universidad Católica de Chile que mantiene el puntaje máximo–. Esta mejora es prácticamente transversal también en las dimensiones de calidad de alumnos y académicos, en las cuales las 16 instituciones seleccionadas incrementan su puntaje. Sólo la Universidad Diego Portales baja su puntaje en calidad de los académicos, mientras que la Universidad de Chile desciende en calidad de alumnos.

En las tablas siguientes se presentan los puntajes brutos de las instituciones seleccionadas, para las versiones 2017 y 2016 de este ranking.

Tabla 25. Puntajes universidades destacadas Ranking La Tercera 2017.

Rank 2017	Universidad	CAL	GEST	AC	ALM	INV	Total
1	PUC	100,0	93,28	83,06	100,0	74,24	92,59
2	U. de Chile	98,36	85,46	82,31	98,42	85,47	92,09
3	UDEC	89,08	83,22	87,43	91,90	49,82	82,49
4	UTFSM	93,38	68,83	61,93	94,51	61,05	80,30
5	PUCV	86,80	71,15	94,19	91,23	40,07	79,31
6	UAI	89,46	71,14	86,87	95,47	36,48	79,28
7	USACH	86,00	74,98	68,24	90,78	36,66	75,00
8	UACH	77,18	77,52	72,51	88,21	38,92	72,45
9	UTAL	74,49	67,98	89,55	90,36	36,24	72,41
10	UANDES	80,36	81,28	57,94	95,29	27,62	71,46
11	UDP	77,25	67,93	57,88	92,23	35,36	68,91
12	UFRO	69,24	72,61	82,61	88,99	29,50	68,75
13	UVM	76,25	68,63	57,47	88,59	32,12	67,52
14	UCN	69,42	74,70	62,87	87,99	35,05	66,86
15	UBB	68,50	67,93	80,89	86,01	27,41	66,74
16	UCM	68,37	72,56	65,46	85,92	18,69	63,74

Fuente: Elaboración propia a partir de La Tercera (2017).

Tabla 26. Puntajes universidades destacadas Ranking La Tercera 2016

Rank 2016	Universidad	CAL	GEST	AC	ALM	INV	Total
1	PUC	100,0	93,92	71,89	99,02	74,85	90,95
2	U. de Chile	97,40	86,78	65,63	99,12	77,51	88,17
3	UDEC	86,92	77,71	72,40	68,81	46,40	74,57
4	UTFSM	91,93	70,11	50,31	68,76	61,40	74,31
5	UAI	86,99	67,05	79,76	65,77	28,94	71,02
6	PUCV	85,78	71,89	72,52	63,55	29,94	70,00
7	USACH	83,14	77,56	58,27	65,57	31,63	68,21
8	UANDES	78,40	83,05	56,35	64,70	23,34	65,48
9	UACH	76,67	81,33	58,60	58,93	32,97	65,44
10	UTAL	71,84	68,56	79,00	58,94	26,83	63,74
11	UDP	74,74	68,22	59,35	63,48	30,70	63,16
12	UVM	74,34	70,51	52,11	58,66	30,38	61,49
13	UFRO	65,72	70,08	68,34	57,56	31,57	60,42
14	UDD	71,80	77,76	51,78	57,90	22,37	60,19
15	UCN	68,49	69,75	54,37	56,66	27,00	58,57
16	UBB	66,38	69,33	68,93	54,36	20,06	58,46
17	UCM	66,61	71,84	61,33	54,87	15,11	57,12

Fuente: Elaboración propia a partir de La Tercera (2016).

ANEXOS

Tabla A.1. Detalle de ítems ponderados en el Ranking THE World University 2018.

Ítem	Ponderación	Descripción
1. Enseñanza	30%	Ambiente de aprendizaje
Encuesta de Reputación Académica	15%	Encuesta administrada por Elsevier en nombre de THE, se aplica entre académicos de trayectoria y activos en productividad científica, para recoger sus puntos de vista sobre la excelencia en investigación y enseñanza dentro de sus disciplinas y en las instituciones con las que están familiarizados. Las respuestas son estadísticamente representativas de la composición geográfica y temática de la academia mundial.
Ingresos institucionales (*)	2,25%	Dato solicitado a la Universidad. El ingreso institucional se compara con los números de personal académico y se normaliza para la paridad del poder adquisitivo (PPP).
Proporción personal / alumno (*)	4,5%	Dato solicitado a la Universidad. Número de académicos (JCE) dividido por el total de estudiantes
Proporción doctorado / licenciado (*)	2,25%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de estudiantes de doctorado y el número de estudiantes de pregrado.
Proporción graduados doctorado / personal académico (*)	6%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de graduados de doctorado y el total de académicos (JCE)
2. Investigación	30%	Volumen, ingreso y reputación
Encuesta de Reputación Académica	18%	Se centra en la reputación de excelencia investigativa de una universidad entre sus pares, basada en la Encuesta de Reputación Académica anual.
Productividad investigativa (*)	6%	Cuenta el número de artículos publicados en revistas académicas indexadas por la base de datos Scopus escalados por tamaño institucional y normalizado por materia.
Ingresos investigativos (*)	6%	Dato solicitado a la Universidad. El ingreso investigativo se compara con el número de personal académico y se ajusta para la PPP. Este indicador está normalizado para tener en cuenta el perfil distintivo de materias de cada universidad.

Ítem	Ponderación	Descripción
3. Citaciones	30%	Influencia investigativa. Se cuentan las citas recibidas por los trabajos publicados por una universidad. Se consideran las publicaciones indexadas en Scopus entre los años 2012 y 2016, y las citas recibidas por estos trabajos entre los años 2012 y 2017. Elsevier proporciona esta información, utilizando el Field-Weighted Citation Impact (FWCI), con el cual los datos se normalizan para reflejar las variaciones en el volumen de citas entre diferentes áreas temáticas.
4. Proyección internacional	7,5%	Personal, estudiantes, investigación
Proporción estudiante internacional / nacional (*)	2,5%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de estudiantes extranjeros y nacionales.
Proporción personal internacional / nacional (*)	2,5%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de académicos extranjeros y nacionales.
Colaboración internacional (*)	2,5%	Se calcula la proporción total de las publicaciones de una universidad que tienen por lo menos un coautor internacional. Este indicador se normaliza para dar cuenta de la mezcla de áreas temáticas de una universidad y utiliza la misma ventana de cinco años que la categoría "Citaciones: influencia investigativa".
5. Ingresos de la industria (*)	2,5%	Dato solicitado a la Universidad. Esta categoría busca capturar la actividad de transferencia del conocimiento, analizando la cantidad de ingresos de investigación que una institución obtiene de la industria (ajustada por la PPP), comparada con la cantidad de personal académico que emplea. La categoría sugiere hasta qué punto las empresas están dispuestas a pagar por investigación y la capacidad de una universidad para atraer fondos en el mercado comercial.

(*) Indicadores **independientes** del tamaño de la institución.

Tabla A.2. Detalle de ítems ponderados en el Ranking THE Latinoamérica 2017.

Ítem	Ponderación	Descripción
1. Enseñanza	36%	Ambiente de aprendizaje
• Encuesta de reputación	15%	Examina el prestigio percibido de las instituciones en cuanto a enseñanza. Las respuestas son estadísticamente representativas de la composición geográfica y temática de la academia mundial.
• Ingresos institucionales	6%	Dato solicitado a la Universidad. El ingreso institucional se compara con los números de personal académico y se normaliza para la paridad del poder adquisitivo (PPP).
• Proporción personal / alumno (*)	5%	Dato solicitado a la Universidad. Número de académicos (JCE) dividido por el total de estudiantes
• Proporción doctorado / licenciado (*)	5%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de estudiantes de doctorado y el número de estudiantes de pregrado.
• Proporción graduados doctorado / personal académico (*)	5%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de graduados de doctorado y el total de académicos (JCE)
2. Investigación	34%	Volumen, ingreso y reputación
• Encuesta de reputación	18%	Se centra en la reputación de excelencia investigativa de una universidad entre sus pares, basada en la Encuesta de Reputación Académica anual.
• Productividad investigativa (*)	10%	Cuenta la producción académica, incluyendo artículos, reseñas, actas de congresos, libros y capítulos de libros indexados por la base de datos Scopus por académico, escalados por tamaño institucional y normalizados por materia
• Ingresos investigativos (*)	6%	Dato solicitado a la Universidad. El ingreso investigativo se compara con el número de personal académico y se ajusta para la PPP. Este indicador está normalizado para tener en cuenta el perfil distintivo de materias de cada universidad.
3. Citaciones	20%	Influencia investigativa. Se cuentan las citas recibidas por los trabajos publicados por una universidad. Se consideran las publicaciones indexadas en Scopus entre los años 2011 y 2015 , y las citas recibidas por estos trabajos entre los años 2011 y 2016 . Los datos se normalizan para reflejar las variaciones en el volumen de citas entre diferentes áreas temáticas (FWCI).

Ítem	Ponderación	Descripción
4. Proyección internacional	7,5%	
Proporción estudiante internacional / nacional (*)	2,5%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de estudiantes extranjeros y nacionales.
Proporción personal internacional / nacional (*)	2,5%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de académicos extranjeros y nacionales.
Colaboración internacional (*)	2,5%	Se calcula la proporción total de las publicaciones de una universidad que tienen por lo menos un coautor internacional. Este indicador se normaliza para dar cuenta de la mezcla de áreas temáticas de una universidad y utiliza la misma ventana de cinco años que la categoría "Citaciones: influencia investigativa".
5. Ingresos de la industria (*)	2,5%	Dato solicitado a la Universidad. Esta categoría busca capturar esa actividad de transferencia del conocimiento, analizando la cantidad de ingresos de investigación que una institución obtiene de la industria (ajustada por la PPP), comparada con la cantidad de personal académico que emplea. La categoría sugiere hasta qué punto las empresas están dispuestas a pagar por investigación y la capacidad de una universidad para atraer fondos en el mercado comercial.

(*) Indicadores **independientes** del tamaño de la institución.

Tabla A.3. Detalle de ítems ponderados en el Ranking THE BRICS y Economías Emergentes 2017.

Ítem	Ponderación	Descripción
1. Enseñanza	30%	Ambiente de aprendizaje
• Encuesta de reputación	15%	Examina el prestigio percibido de las instituciones en cuanto a enseñanza. Las respuestas son estadísticamente representativas de la composición geográfica y temática de la academia mundial.
• Ingresos institucionales	2,25%	Dato solicitado a la Universidad. El ingreso institucional se compara con los números de personal académico y se normaliza para la paridad del poder adquisitivo (PPP).
• Proporción personal / alumno (*)	4,5%	Dato solicitado a la Universidad. Número de académicos (JCE) dividido por el total de estudiantes
• Proporción doctorado / licenciado (*)	2,25%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de estudiantes de doctorado y el número de estudiantes de pregrado.
• Proporción graduados doctorado / personal académico (*)	6%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de graduados de doctorado y el total de académicos (JCE)
2. Investigación	30%	Volumen, ingreso y reputación
• Encuesta de reputación	18%	Se centra en la reputación de excelencia investigativa de una universidad entre sus pares, basada en la Encuesta de Reputación Académica anual.
• Productividad investigativa (*)	6%	Cuenta la producción académica, incluyendo artículos, reseñas, actas de congresos, libros y capítulos de libros indexados por la base de datos Scopus por académico, escalados por tamaño institucional y normalizados por materia
• Ingresos investigativos (*)	6%	Dato solicitado a la Universidad. El ingreso investigativo se compara con el número de personal académico y se ajusta para la PPP. Este indicador está normalizado para tener en cuenta el perfil distintivo de materias de cada universidad.
3. Citaciones	20%	Influencia investigativa. Se cuentan las citas recibidas por los trabajos publicados por una universidad. Se consideran las publicaciones indexadas en Scopus entre los años 2011 y 2015 , y las citas recibidas por estos trabajos entre los años 2011 y 2016 . Los datos se normalizan para reflejar las variaciones en el volumen de citas entre diferentes áreas temáticas (FWCI).

Ítem	Ponderación	Descripción
4. Proyección internacional	10%	
Proporción estudiante internacional / nacional (*)	3,33%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de estudiantes extranjeros y nacionales.
Proporción personal internacional / nacional (*)	3,33%	Dato solicitado a la Universidad. Relación entre el número de académicos extranjeros y nacionales.
Colaboración internacional (*)	3,34%	Se calcula la proporción total de las publicaciones de una universidad que tienen por lo menos un coautor internacional. Este indicador se normaliza para dar cuenta de la mezcla de áreas temáticas de una universidad y utiliza la misma ventana de cinco años que la categoría "Citaciones: influencia investigativa".
5. Ingresos de la industria (*)	10%	Dato solicitado a la Universidad. Esta categoría busca capturar esa actividad de transferencia del conocimiento, analizando la cantidad de ingresos de investigación que una institución obtiene de la industria (ajustada por la PPP), comparada con la cantidad de personal académico que emplea. La categoría sugiere hasta qué punto las empresas están dispuestas a pagar por investigación y la capacidad de una universidad para atraer fondos en el mercado comercial.

(*) Indicadores **independientes** del tamaño de la institución.

Tabla A.4. Detalle de ítems ponderados en el Ranking QS Latinoamérica 2018.

Ítem	Ponderación	Descripción
Reputación académica	30%	El puntaje de reputación académica se calcula según los resultados de una encuesta global de académicos realizada cada año. A los encuestados se les pide que nombren a las universidades que perciben que están produciendo el mejor trabajo en su propio campo de experiencia académica. QS solicita a cada universidad nóminas de pares académicos para el envío de las encuestas.
Reputación empleadores	20%	El segundo indicador se basa en las perspectivas de los empleadores de los egresados. Se evalúa también a partir de una encuesta global, en la cual se solicita a los encuestados identificar las instituciones cuyos egresados prefieren reclutar. QS solicita a cada universidad nóminas de empleadores para el envío de las encuestas. <i>Nota: a partir del Ranking 2018, QS pondera de forma equitativa (50:50) las respuestas de empleadores extranjeros y nacionales; previamente, la ponderación había sido 70% y 30%, respectivamente.</i>
Tasa académicos/estudiantes (*)	10%	Este indicador evalúa el número de académicos a tiempo completo en relación con el número de estudiantes a tiempo completo. Dato solicitado a la Universidad.
Citas por publicación (*)	10%	Se calcula utilizando información de la base Scopus, considerando el promedio de citas de cada publicación. Sólo se evalúan instituciones con más de 150 publicaciones en los últimos 5 años. El recuento de publicaciones y citas se normaliza, para obtener una representación equitativa en las áreas del conocimiento analizadas. En esta edición del ranking, se ha ampliado a 6 años el periodo de tiempo para el cálculo de las citas; así, se han contabilizado las citas recibidas en el periodo 2011-2016 de aquellos papers publicados entre el 2011 y 2015.
Publicaciones por académico (*)	5%	Se calcula utilizando información de la base Scopus, refleja el número de publicaciones por académico.

Ítem	Ponderación	Descripción
Redes de investigación internacional	10%	Este indicador evalúa el grado de apertura internacional en términos de actividad de investigación para cada institución evaluada. Se utiliza a partir de esta versión el índice de diversidad de Simpson, para estimar la probabilidad de que dos investigadores seleccionados al azar participando en el paper de una misma institución pertenezcan a diferentes países. La intención es detectar aquellas instituciones con mayor número de vínculos internacionales y que estén presentes de manera homogénea en el total de su producción científica. Considera las publicaciones indexadas en Scopus para el periodo 2011-2015, con al menos una de ellas en colaboración internacional.
Proporción de académicos con grado de doctor (*)	10%	Mide el porcentaje de académicos que tienen el grado de doctor o equivalente. Dato solicitado a la Universidad.
Impacto web	5%)	Basado en el ranking de Webometrics, este indicador busca evaluar el compromiso de las instituciones de involucrarse con una audiencia global y promocionarse internacionalmente.

(*) Indicadores **independientes** del tamaño de la institución.

Tabla A.5. Detalle de ítems ponderados en el ranking SCImago.

Ítem	Ponderación	Descripción
Investigación	50%	
Producción (O – Output)	8%	Número total de documentos publicados en revistas académicas indizadas en Scopus.
Colaboración Internacional (IC - International Collaboration) (*)	2%	Porcentaje de la producción de la institución publicada en colaboración con instituciones de fuera del país. Se tienen en cuenta para el cálculo de este indicador, aquellos documentos que incluyen más de una afiliación y además, al menos uno, es de un país distinto.
Impacto Normalizado (NI - Normalized Impact) (*)	13%	El impacto normalizado se calcula sobre el liderazgo de la institución, utilizando la metodología "Item oriented field normalized citation score average" establecida por el Karolinska Institutet en Suecia. Este indicador refleja el impacto del conocimiento generado por una institución al interior de la comunidad científica internacional. La normalización de los valores de citación se hace a nivel individual para cada artículo. Los valores (en %) muestran las relaciones entre el impacto científico medio de una institución y el conjunto promedio mundial con una puntuación de 1, es decir, una puntuación de NI de 0,8 significa que la institución es citada un 20% por debajo del promedio mundial y un valor de 1,3 significa que la institución es citada un 30% superior a la media del mundo.
Publicaciones de Alta Calidad (Q1 - High Quality Publications) (*)	2%	Porcentaje de trabajos de una institución publicados en las revistas que se ubican en el 25% más alto de cada categoría de conocimiento según el indicador establecido en el SCImago Journal Rank.
Ratio de Excelencia (Exc – Excellence) (*)	2%	Porcentaje de la producción científica de una institución que se encuentra dentro del 10% de trabajos más citados en su respectivo campo científico. Es una medida de la cantidad de producción científica de alta calidad de las instituciones de investigación.
Liderazgo (L - Scientific Leadership) (*)	5%	El Liderazgo se define como la cantidad de producción científica de una institución en la que ésta es "el principal contribuidor", esto es, el número de trabajos en los que el "corresponding author" pertenece a la institución.
Excelencia con Liderazgo (EwL - Excellence with Leadership) (*)	13%	Porcentaje de producción de una institución cuyo autor de correspondencia pertenece a la institución y además se encuentra dentro del 10% de trabajos más citados en su categoría de conocimiento.
Stock de Talento Científico (STP - Scientific talent pool)	5%	Número total de diferentes autores de una institución en la producción total de publicaciones de esa institución durante un periodo de tiempo. Refleja el número de investigadores activos con los que cuenta la institución y, en consecuencia, el tamaño de su fuerza de trabajo
Innovación	30%	
IK - Innovative Knowledge	25%	Número de publicaciones científicas citadas en patentes. Basado PATSTAT. El valor final ha sido normalizado en una escala 0.

Ítem	Ponderación	Descripción
Impacto Tecnológico (TI - Technological Impact) (*)	5%	Porcentaje de publicaciones científicas citadas en patentes. Este porcentaje se calcula considerando la producción total en las áreas citadas en patentes, las cuales son las siguientes: Agricultural and Biological Sciences; Biochemistry, Genetics and Molecular Biology; Chemical Engineering; Chemistry; Computer Science; Earth and Planetary Sciences; Energy; Engineering; Environmental Science; Health Professions; Immunology and Microbiology; Materials Science; Mathematics; Medicine; Multidisciplinary; Neuroscience; Nursing; Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics; Physics and Astronomy; Social Sciences; Veterinary. Basado en PATSTAT.
Impacto Social	20%	
Enlaces Entrantes (IL - Domain's inbound links)	15%	Número de enlaces entrantes al dominio de una institución según ahrefs (https://ahrefs.com). Este indicador permite medir la capacidad de producir contenido de interés, mediante la medición de la difusión de dichos contenidos por parte de terceros.
Tamaño Web (WS - Web size)	5%	Número de páginas asociadas a la URL de la institución, de acuerdo a Google (https://www.google.com). Determina la capacidad institucional para producir contenido en múltiples formatos y a través de los canales disponibles.

(*) Indicadores **independientes** del tamaño de la institución.

Fuente: SCImago.

Tabla A.6. Detalle Variaciones de Puntaje Rankings 2016-2017 América Economía

Variación de Puntaje Indicadores de Mayor Ponderación para Universidades Seleccionadas en las Mediciones de 2016 y 2017

	Docentes				Alumnos				Investigación				Acreditación			
	2016	2017	DIF*	DP**	2016	2017	DIF	DP	2016	2017	DIF	DP	2016	2017	DIF	DP
UACH	58,9	64,0	5,1	1,3	64,3	74,1	9,8	2,5	39,4	49,9	10,5	1,6	93,1	93,1	0	0
UTAL	58,8	66,4	7,6	1,9	68,9	79,6	10,7	2,7	40,8	51,9	11,1	1,7	86,2	86,2	0	0
UTFSM	49,3	50,2	0,9	0,2	72,1	76,7	4,6	1,2	47,4	52,7	5,3	0,8	86,2	93,1	6,9	1,0
UANDES	48,1	56,4	8,3	2,1	74,6	81,1	6,5	1,6	32,7	45,5	12,8	1,9	86,2	86,2	0	0
UDP	54,6	59,6	5,0	1,3	66,6	70,6	4,0	1,0	40,5	55,7	15,2	2,3	75,9	75,9	0	0
UCN	42,7	52,0	9,3	2,3	62,0	72,1	10,1	2,5	44,2	54,0	9,8	1,5	93,1	93,1	0	0
UAI	62,8	64,4	1,6	0,4	75,3	80,4	5,1	1,3	20,9	33,7	12,8	1,9	86,2	86,2	0	0
UFRO	49,8	54,8	5,0	1,3	62,4	73,8	11,4	2,9	66,7	81,3	14,6	2,2	86,2	86,2	0	0
UV	49,7	56,6	6,9	1,7	65,1	74,4	9,3	2,3	31,7	46,0	14,3	2,1	75,9	75,6	-0,3	0
UNAB	63,7	69,6	5,9	1,5	52,7	60,6	7,9	2,0	28,8	40,1	11,3	1,7	69,0	69,0	0	0
UTA	44,3	51,8	7,5	1,9	53,5	67,2	13,7	3,4	35,0	50,5	15,5	2,3	75,9	75,9	0	0

* Las columnas DIF presentan la variación absoluta entre el puntaje obtenido en el indicador en 2016 y 2017.

** Las columnas DP presentan la variación ponderada (impacto en el índice global) del puntaje obtenido en el indicador en 2016 y 2017.

Fuente: Elaboración propia a partir de América Economía (2016, 2017).

Variación de Puntaje Indicadores de Menor Ponderación para Universidades Seleccionadas en las Mediciones de 2016 y 2017 (Parte 1).

	Infraestructura				Internacionalización				Inclusión			
	2016	2017	DIF*	DP**	2016	2017	DIF	DP	2016	2017	DIF	DP
UACH	56,0	73,8	17,8	0,9	86,4	55,8	-30,6	-1,5	75,8	96,3	20,5	1,0
UTAL	56,4	75,8	19,4	1,0	61,9	59,0	-2,9	-0,1	80,8	85,8	5	0,3
UTFSM	56,0	64,9	8,9	0,4	86,4	78,7	-7,7	-0,4	75,8	85,0	9,2	0,5
UANDES	65,0	82,9	17,9	0,9	72,0	65,2	-6,8	-0,3	50,5	82,6	32,1	1,6
UDP	69,1	74,6	5,5	0,3	85,6	85,5	-0,1	0,0	93,9	89,8	-4,1	-0,2
UCN	71,5	91,9	20,4	1,0	59,8	50,5	-9,3	-0,5	72,4	83,6	11,2	0,6
UAI	62,6	63,1	0,5	0,0	67,3	71,0	3,7	0,2	45,5	70,5	25	1,3
UFRO	62,5	74,2	11,7	0,6	77,6	73,7	-3,9	-0,2	62,7	81,3	18,6	0,9
UV	60,6	69,1	8,5	0,4	57,9	65,9	8	0,4	82,5	88,0	5,5	0,3
UNAB	47,4	54,1	6,7	0,3	91,5	96,8	5,3	0,3	87,7	85,6	-2,1	-0,1
UTA	59,2	81,8	22,6	1,1	44,5	49,3	4,8	0,2	65,4	86,6	21,2	1,1

* Las columnas DIF presentan la variación absoluta entre el puntaje obtenido en el indicador en 2016 y 2017.

** Las columnas DP presentan la variación ponderada (impacto en el índice global) del puntaje obtenido en el indicador en 2016 y 2017.

Fuente: Elaboración propia a partir de América Economía (2016, 2017).

Variación de Puntaje Indicadores de Menor Ponderación para Universidades Seleccionadas en las Mediciones de 2016 y 2017 (Parte 2).

	Vínculo con Comunidad				Vida Universitaria			
	2016	2017	DIF*	DP**	2016	2017	DIF	DP
UACH	98,3	94,2	-4,1	-0,2	98,1	91,5	-6,6	-0,3
UTAL	80,0	71,1	-8,9	-0,4	80,3	71,4	-8,9	-0,4
UTFSM	98,3	94,6	-3,7	-0,2	98,1	96,3	-1,8	-0,1
UANDES	77,5	78,0	0,5	0,0	75,9	76,2	0,3	0,0
UDP	60,1	66,1	6	0,3	73,6	81,3	7,7	0,4
UCN	84,9	82,4	-2,5	-0,1	78,8	76,7	-2,1	-0,1
UAI	78,3	74,9	-3,4	-0,2	71,1	71,2	0,1	0,0
UFRO	36,7	22,7	-14	-0,7	60,9	23,1	-37,8	-1,9
UV	71,7	68,4	-3,3	-0,2	96,0	96,6	0,6	0,0
UNAB	72,1	96,3	24,2	1,2	73,8	74,8	1	0,1
UTA	72,6	62,9	-9,7	-0,5	79,6	77,3	-2,3	-0,1

* Las columnas DIF presentan la variación absoluta entre el puntaje obtenido en el indicador en 2016 y 2017.

** Las columnas DP presentan la variación ponderada (impacto en el índice global) del puntaje obtenido en el indicador en 2016 y 2017.

Fuente: Elaboración propia a partir de América Economía (2016, 2017).



**UNIVERSIDAD
DE LA FRONTERA**



[analisis.ufro.cl](http:// analisis.ufro.cl)



[dadi ufro](#)



[@ analisisufro](#)