

*“El hombre es hombre, y el mundo es mundo.
En la medida en que ambos se encuentran
en una relación permanente, el hombre
transformando al mundo sufre los efectos
de su propia transformación”.*
Paulo Freire

La tarea del interventor educativo (Educación inicial)

Introducción:

Se comprende como educación inicial el periodo educativo de un individuo que va de los 0 meses a 6 años, es un periodo de alta importancia dado que es en esta fase donde el desarrollo de las capacidades psicomotoras y emocionales de un individuo se están formando, en ese sentido, hablamos que se trabaja sobre estructuras que están en proceso de formación a diferencia del trabajo con jóvenes o con adultos, es en ese sentido en el que radica la importancia y la dificultad en el trabajo de la educación inicial.

Un interventor educativo, tiene la capacidad de estar frente a grupo como educador, sin embargo y sin demeritar el trabajo docente, el interventor educativo cuenta con las herramientas para incidir en las problemáticas que no sólo atañen al interior de un grupo de educandos; como interventor educativo se tiene la capacidad para incidir en problemáticas más amplias que abarquen entornos sociales de una comunidad, el interventor educativo cuenta con las herramientas para detectar posibles problemáticas y dar soluciones concretas y específicas a ellas. Ante tan enorme responsabilidad cabe preguntarse qué herramientas hacen posible que un interventor sea capaz de detectar y solucionar problemas que afectan los distintos sectores que abarca la educación inicial.

Desarrollo:

Ya desde los antiguos griegos existía la preocupación de hacer una distinción entre el conocimiento verdadero del conocimiento vulgar, dicha preocupación sigue siendo tema de discusión hasta la actualidad. El conocimiento científico se distingue del conocimiento vulgar por el hecho de que el primero es un conocimiento que se puede someter a comprobación y por lo tanto, es verdadero, a este conocimiento Platón lo llamo Episteme; el conocimiento vulgar o doxa, es aquel que está basado en la simple opinión, sin fundamentos racionales o elementos susceptibles a ser comprobados. Es la Epistemología, rama de la filosofía, la ciencia que se encarga del estudio del conocimiento del hombre.

El interventor soluciona problemas anclados a una realidad concreta, es evidente que necesita la capacidad de distinguir la episteme de esta realidad, de otro modo no podría solucionar problemas porque se quedaría en el nivel de la simple opinión. El método científico¹ es un proceso estructurado con el cual se puede llegar a la episteme de la realidad. La ciencia cuenta con dos métodos: el método inductivo² que aborda el problema desde un caso concreto a la generalidad y el método deductivo³ que va desde la generalidad para la

¹ Rene Descartes (1596-1650) en su libro Discurso del método, anuncia de forma estructurada las reglas del método que por medio de la razón se arribara al conocimiento verdadero; pero es la filosofía de la ciencia la que mejor establece los supuestos ontológicos y metodológicos del propio método científico.

² Es el método científico más usual. Los pasos, en primer lugar, son la observación, análisis y a partir de los resultados se logra postular una hipótesis que brinda una solución al problema planteado. Una forma de llevar a cabo el método inductivo es proponer, mediante diversas observaciones de los sucesos u objetos en estado natural, una conclusión que resulte general para todos los eventos de la misma clase.

³ Considera que la conclusión se halla implícita dentro las premisas. Esto quiere decir que las conclusiones son una consecuencia necesaria de las premisas: cuando las premisas resultan verdaderas y el razonamiento deductivo tiene validez, no hay forma de que la conclusión no sea verdadera.

solución de un problema particular; el interventor puede echar mano de cualquiera de los dos métodos para

Identificar objetivamente la problemática real de una situación y dar soluciones. El punto clave es que el interventor educativo sea consciente que existe una relación entre el objeto, es decir, la realidad, y el sujeto, él que la vive; no se puede caer en posiciones dogmáticas⁴ y creer que la verdad está ahí y que no se necesita ningún medio para llegar a ella o caer en el otro extremo y pensar que no se puede llegar a la verdad porque no existe el conocimiento tal y como lo afirman los escépticos.⁵, el punto es aceptar que en efecto, se necesita llegar a la verdad de la realidad, la verdad es objetiva y cierta para todos en cualquier tiempo, sin embargo, se necesita un método para arribar a ella, y ese método es el método científico.

Las ciencias que están relacionadas con el trabajo de un interventor educativo son la psicología, la pedagogía, la filosofía y la sociología, que son ciencias que se denominan ciencias del espíritu o sociales⁶; desde el inicio de estas ciencias siempre se ha puesto en duda el objeto de su estudio, porque estas ciencias no estudian cosas concretas, en el sentido empirista, es decir, las relaciones humanas no se pueden medir con los instrumentos propios de la ciencia, pero esto no significa que no sean reales o que no se puedan estudiar. En ese sentido, se pretende que las ciencias sociales sean vistas con el rigor del método científico. Generalmente las ciencias sociales utilizan el método

⁴ El dogmatismo es una postura ante la cuestión del problema del conocimiento científico, el dogmatismo es una posición que fue sostenida por algunos presocráticos, como los jonios, eleáticos y pitagóricos, y no es más que una postura que su sustento es la confianza ingenua en la capacidad de la razón, pues cree que no hay una relación entre el sujeto y el objeto, por lo tanto las verdades están ya dadas.

⁵ Hay diferentes tipos de escepticismo, desde el sostenido por Arcesilao (271) y Carneades (129) conocido también como escepticismo medio o académico que sostiene que es imposible un saber riguroso; el escepticismo posterior que lo sostienen Enesidemo (I D.C) y Sexto Empírico (IID.C) que sostiene tal y como Pirrón de Elis (360-270) que no hay conocimiento porque no se llega a un contacto del Sujeto y el Objeto. Pasando por el escepticismo ético de Montaigne (1592), el escepticismo metafísico de Hume, el escepticismo medio de Bayle y el escepticismo metódico de Descartes.

⁶ Las ciencias sociales tienen como objeto de estudio al hombre y la sociedad, su relación y características; si bien su objeto de estudio no es material concreto, estas ciencias estudian lo simbólico, las representaciones y significados. Su conocimiento no es formal sino práctico, no es científico es subjetivo porque estudia la acción humana, la cual analiza, reflexiona, y crítica por medio de la abstracción.

cualitativo⁷ para estructurar sus investigaciones, este método es criticado porque se cree que carece de fiabilidad y validez porque no utiliza las mismas reglas que su contraparte, el método cuantitativo⁸ que es utilizado más para las ciencias exactas. El método cualitativo utiliza la recolección de datos y la interpretación para la elaboración de sus investigaciones, el método cuantitativo utiliza la estadística y la matemática para llegar a sus conclusiones.

El interventor educativo, tiene a su disposición ambos métodos, tanto el cualitativo como el cuantitativo para la realización de sus investigaciones, dispone de las herramientas ofrecidas por el método cualitativo que son las entrevistas abiertas de primera mano, la recolección de datos de diferentes fuentes, la interpretación y el análisis así como la perspectiva histórica, y por supuesto, también cuenta con las herramientas que ofrece el método cuantitativo, que son los diagnósticos aplicados a poblaciones muestra y la estadística; estas herramientas en su conjunto, dan un amplio margen al interventor para enfrentarse a las problemáticas y dar soluciones certeras.

El par cualitativo cuantitativo son el reflejo de las dos tradiciones de la ciencia, la tradición Aristotélica que pertenece a las ciencias sociales, que tiene como método la comprensión e interpretación para explicar las causas de las cosas, y la tradición Galileana, que es ocupada por las ciencias naturales las cuales tienen como base la explicación, la verificación y la experiencia. No significa que una de las dos tradiciones sea la correcta, significa que la realidad que estudiamos es tan basta, tan compleja que no podemos estudiarla desde una sola perspectiva, es necesaria la perspectiva de las dos tradiciones y el interventor cuenta con ambas perspectivas para diagnosticar y solucionar problemas.

Conclusión:

⁷ La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura y dinámica.

⁸ El método cuantitativo tiene su origen con el positivismo de Auguste Comte, el positivismo sólo acepta conocimientos que proceden de la experiencia, es decir, empíricos. Como los hechos son los que cuentan, se establece la verificación como fundamental, sino es comprobable no entra en este método.

La tarea de un interventor es y será el diagnóstico oportuno de una o varias problemáticas que acontecen en un lugar específico. Tiene que contar con herramientas necesarias para poder realizar dicho diagnóstico, y una actitud crítica para la identificación de estos problemas; tanto el enfoque Aristotélico como el Galileano son de gran utilidad para el interventor pues puede echar mano de las herramientas que ofrecen cada enfoque.

Marx decía que no se trata sólo de interpretar al mundo, de lo que se trata es de transformarlo, en ese sentido, el interventor tiene la gran responsabilidad de intervenir en este proceso de transformación social; los problemas sociales contemporáneos exigen la participación e involucramiento de todos; como interventores es nuestra responsabilidad dar cuenta de estos problemas y exhortar a la comunidad a que participen en la solución de estos problemas y que en la medida de nuestras posibilidades nos involucremos en la transformación social.

Verónica Abigail López Fuentes

Alejandra Payan Álvarez

Elizabeth Martínez Díaz

María Fernanda Villegas Rodríguez

Melina Mendoza Vergara
