

ESTRUCTURA Y COYUNTURA

En la última reunión de la FAAPSS se vió como importante que realizáramos análisis de coyuntura con la finalidad de proyectar un accionar profesional mas conciente y ajustado a las demandas de la realidad social que vive nuestro pueblo.

Como un aporte a ese análisis estamos entregando este pequeño trabajo copiado textualmente de la Revista "Kritica" N°16 y 17.

Nuestra sociedad puede ser analizada en dos aspectos:

a) En su ESTRUCTURA o sea, en sus características básicas o más o menos estables, y

b) En sus COYUNTURAS, o sea, en los momentos históricos concretos por los que atraviesa la sociedad.

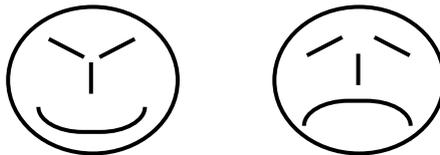
1. ¿Qué es una Estructura Social?

Toda sociedad tiene características estables, básicas, que conforman su ESTRUCTURA. La producción y el consumo, los grupos sociales, el Estado, la cultura y los distintos tipos de instituciones económicas, políticas, sociales y culturales, son elementos básicos y estables que están a la base de la sociedad.

Estos elementos, sin embargo, no siempre están ordenados y relacionados entra sí de la misma manera. Por ello se habla de diferentes tipos de sociedad: "feudal", "capitalista", "socialista"; etc. Lo que distingue a estas sociedades, unas de otras, es el modo en que están relacionados los distintos elementos y el tipo de relaciones sociales que se generan al estar ordenados de una manera o de otra.

Esto nos permite intentar una primera definición de estructura social: una estructura social es UN CONJUNTO DE ELEMENTOS ORDENADOS DE ACUERDO A UNA CIERTA LOGICA SOCIAL.

Pensemos, por ejemplo, en un círculo, tres líneas rectas y una línea curva. Con estos cinco elementos se puede producir, por lo menos, dos efectos diferentes, dos sentidos diferentes. Veamos:



Estamos ante dos caras diferentes: la primera es un "chino feliz", la segunda es un "hombre triste". Esto quiere decir que el ordenamiento de los elementos puede hacer cambiar el sentido. Por otra parte, EL SENTIDO DE CADA ELEMENTO DEPENDE DE LA ESTRUCTURA en la cual está inserto. Finalmente, si quiero cambiar un "hombre triste" por un "chino feliz" tengo que REORDENAR los elementos y para ello hay que saber COMO es que se hace un "chino feliz".

Cuando analizamos la estructura social es para conocer cómo están ordenados los diferentes elementos de la vida social, cuál; es la relación que existe entre ellos, por qué es así y no de otra manera; y, finalmente, cómo es que se puede hacer para cambiar de estructura.

2. ¿Qué es una Coyuntura?

Es obvio que la sociedad atraviesa por distintas fases o momentos en su desarrollo histórico. Estos distintos momentos, estas etapas cambiantes de la sociedad se denominan COYUNTURA.

Es decir entonces que mientras la estructura es lo duradero, las coyunturas son los ELEMENTOS CAMBIANTES a través de los cuales tiende a modificarse, para bien o para mal, la estructura de la sociedad.

Si el análisis de la estructura social es muy necesario para saber en qué sociedad vivimos, el análisis de coyuntura es fundamental para decidir COMO ES QUE HAY QUE ACTUAR.

Cuando analizamos la estructura de una sociedad, vemos cuales son los grupos sociales que existen, por ejemplo, y qué tamaño y peso tiene cada uno de ellos. Podemos apreciar así que hay grupos dominantes y grupos dominados y cuáles son sus características esenciales. Podemos descubrir que los problemas y las contradicciones de la sociedad tienen que ver, precisamente, con esa situación.

Las contradicciones estructurales aparecen, en la coyuntura, junto con otros problemas inmediatos y con otras contradicciones del momento: por ejemplo, los conflictos entre obreros y empleadores en una misma fábrica o entre industriales y agricultores o entre estos y los dueños de los bancos y financieras, etc. Estos problemas y contradicciones son menos importantes si se los mira desde el punto de vista estructural, pero en la coyuntura son mas importantes.

En efecto, en la coyuntura analizamos los grupos sociales EN MOVIMIENTO, es decir, actuando entre sí. Por eso nunca es suficiente un análisis exclusivamente estructural.

3. La Sociedad: Totalidad en Movimiento

Los dos aspectos que hemos señalado muestran que eso que llamamos sociedad es un conjunto con problemas y contradicciones y, por eso mismo, un conjunto o totalidad EN MOVIMIENTO.

Si así es la sociedad, el análisis que hagamos de ella no puede ser un análisis ESTÁTICO que deje fuera el MOVIMIENTO de lo real, la articulación interna de los fenómenos sociales.

Esto tiene que ver con el método de análisis. Es necesario utilizar un método que no deje escapar el movimiento. Un método es como una red de pescar.

Si vamos a pescar con una red de hoyos grandes evidentemente que no pescaremos peces chicos. Y si como consecuencia sacamos que en el mar sólo hay peces grandes, estaremos sacando una conclusión falsa. Lo que pasa es que en la red que tenemos sólo podemos sacar peces grandes. Si queremos obtener peces chicos debemos cambiar de red.

Si queremos dar cuenta de la sociedad, en su estructura y en su coyuntura, en sus elementos básicos perdurables y en su movimiento, debemos utilizar una red, un método que nos permita conocer lo que queremos conocer.

Dentro de las distintas "redes" utilizadas por los científicos sociales, el método dialéctico es el que más permite conocer, ambas cosas: lo perdurable o estructural y lo cambiante o coyuntural.

4. La Perspectiva Dialéctica

¿En qué consiste este método?

a) En primer lugar: en tomar la realidad social como un todo o como TOTALIDAD, es decir, como una realidad en la cual solamente se pueden comprender las partes si se conocen las relaciones existentes entre ellas. Esto porque se parte del supuesto de que en la sociedad no existen fenómenos aislados. TODO FENOMENO SOCIAL ES EL EFECTO DE MÚLTIPLES RELACIONES y, por lo tanto, sólo puede ser comprendido si se toman en cuenta estas relaciones. Un hecho es concreto porque es la síntesis de una multiplicidad de factores relacionados. Un hecho económico por ejemplo, debe ser analizado teniendo en cuenta factores económicos, políticos, sociales, culturales, nacionales e internacionales etc.

b) En segundo lugar: el método dialéctico toma la realidad social como una TOTALIDAD EN MOVIMIENTO debido a sus contradicciones internas. Para entender esto podemos tomar un proverbio cristiano que quizás hayamos escuchado más de una vez: "Si el grano de trigo no muere no lleva fruto".

c) Finalmente, este método "sospecha" de los hechos dados como "evidentes". Siempre parte del supuesto de que aquello que conocemos en forma INMEDIATA y cotidiana es una MANIFESTACION de tendencias y de procesos que están ocultos más profundamente. Por ello considera que lo que llamamos "concreto" es en realidad bastante abstracto y que para llegar a ese concreto, a esa verdad de las cosas que suceden en la sociedad, hay que dar un rodeo. Pasar de la apariencia a la verdad profunda de las cosas y de los procesos sociales, exige, por tanto, de un ESFUERZO CRITICO.

Entendemos la palabra CRITICA no como se la entiende comunmente, en el lenguaje cotidiano, como expresión de descontento. No, aquí la entendemos como UN TRABAJO DE ANALISIS de lo que aparece en la superficie social buscando encontrar cuál es la lógica profunda que organiza esos elementos de la superficie. Crítica significa: identificar los elementos, aislarlos, analizar sus relaciones, sopesarlas, hasta descubrir en qué consiste aquello que los organiza desde dentro. En esto consiste el trabajo científico: partir de lo concreto para llegar a su raíz profunda y desde allí volver a lo concreto para transformarlo. ESA ES LA TAREA QUE TENEMOS POR DELANTE!

¿Cómo hacer análisis de Coyuntura?

En la coyuntura o momento histórico, los grupos sociales están actuando en MOVIMIENTO, diferenciados en dos grandes campos: los dominantes y los dominados tal como están constituidos a nivel de la estructura productiva.

Si uno quiere analizar la acción de estos grupos y entender sus problemas y contradicciones no puede eludir la necesidad de una OPCION básica y fundamental que condiciona todo el análisis de la coyuntura: o uno se coloca desde el punto de vista de los grupos dominantes o se coloca desde el punto de vista de los dominados.

Si esta opción es clave para el análisis estructural, lo es mucho más para el análisis coyuntural. Ese análisis se hace desde un lugar determinado porque QUIEN LO HACE FORMA PARTE de la coyuntura misma.

Por otra parte, para hacer el análisis coyuntural es necesario tener relativamente claro EL MARCO ESTRUCTURAL del cual la coyuntura es una manifestación determinada. Si no se conoce la estructura social global difícilmente podrá hacerse un análisis de la coyuntura relativamente eficaz y válido.

1. Coyuntura, actores y fuerzas sociales

Los diversos grupos sociales con que nos hemos encontrado en el análisis de la estructura social no son meros datos estadísticos. Tienen una consistencia propia que los hace ser SUJETOS COLECTIVOS o actores sociales portadores de una VOLUNTAD de mantener, reformar o transformar la sociedad en que existen y con un determinado grado de FUERZA social para poder hacerlo.

En su accionar estos actores ponen en marcha un triple mecanismo movilizador que se denomina PRINCIPIOS DE ACCION. Estos principios son: IDENTIDAD, OPOSICION y TOTALIDAD. Cada grupo social se transforma en ACTOR SOCIAL si es capaz de dar forma a una IDENTIDAD que lo define a sí mismo por oposición a otros actores y en referencia a un PROYECTO HISTORICO GLOBAL o a una totalidad a la que apunta su accionar. Estos tres elementos definen su VOLUNTAD POLITICA y la movilizan en función de ciertos objetivos de los cuales unos (los más generales) son de orden ESTRATEGICO y otros (los mas particulares) son de orden TACTICO.

Pero además de voluntad el actor social tiene un grado determinado de FUERZA SOCIAL y también de DEBILIDAD. Hay ocasiones en que determinados actores se encuentran a la defensiva: defienden sus organizaciones y derechos frente a otros actores sociales. Hay momentos en que, por el contrario, se encuentran a la ofensiva: habiéndose fortalecido a través de luchas, victorias y derrotas, los actores se unifican y organizan poniendo en cuestión a los otros actores. Esto puede ser para mantener o cambiar la sociedad. Finalmente hay veces que los actores de ambos campos de la sociedad no logran romper un estado de equilibrio de fuerzas lo cual puede dar origen a una crisis hegemónica latente.

La acumulación de fuerzas por los diferentes actores no es, pues, uniforme, tiene retrocesos, avances, victorias y derrotas.

El espacio más importante donde se relacionan estos actores es el ESTADO en sentido amplio, es decir la sociedad política (los organismos gubernamentales) y la sociedad civil (el tejido articulado de organizaciones e instituciones vecinales, sindicales, políticas, educacionales, etc.).

Quien gane más espacio tendrá más influencia y poder y podrá contar con un mayor apoyo de la población persuadiéndola de que su mensaje de vivir es mejor que la manera de vivir que proponen los otros.

La acción pues, de los grupos o fuerzas sociales en un momento o coyuntura histórica debe ser analizado en tres etapas o niveles: el ECONOMICO, el POLITICO y el IDEOLOGICO.

2. La coyuntura económica

Desde el punto de vista económico es necesario estudiar la coyuntura en cuanto a la situación de vida de los trabajadores y de los sectores populares en su conjunto: salarios, costo de vida, ocupación, salud, educación, vivienda, etc. Por otra parte, hay que estudiar la política económica de los sectores dominantes: cómo organizan la producción, qué beneficios económicos obtienen, cómo subordinan a los trabajadores, en qué forma subordinan los intereses generales del país a sus intereses particulares y al capital transnacional, etc.

Analizando esto nos podemos dar cuenta de las condiciones económicas en que van a actuar los distintos actores sociales y podremos percibir si estamos en tiempos de crisis o de relativo bienestar económico.

En los momentos de relativo bienestar los grupos dominantes están más propensos a otorgar beneficios a los sectores dominados. Por el contrario, en tiempos de crisis del capital las medidas son más drásticas y la protesta popular tiende a crecer.

Analizando el presente siempre es necesario un esfuerzo serio y documentado sobre la evolución previsible de la situación. Esta es la única manera de que los trabajadores no estén siempre solamente respondiendo a los hechos consumados sino que tengan la posibilidad de adelantar su accionar, previendo situaciones futuras. El análisis coyuntural debe ser PERMANENTE.

3. La coyuntura política

Desde el punto de vista político el estudio de la coyuntura supone examinar cómo están organizadas las fuerzas sociales en un momento dado, el peso político que tienen, su grado de conciencia y organización, etc.

Aquí es importante analizar los distintos frentes de actividad tanto de los sectores dominantes como de los sectores populares y sus formas de organización y de lucha, viendo su fuerza, su grado de unidad y los problemas que afrontan.

Desde el punto de vista del análisis de los sectores dominantes hay que estudiar las alianzas o pactos entre grupos y fracciones.

Particular importancia tiene el análisis de los problemas que afrontan

cada uno: las contradicciones que polarizan posiciones y la posible evolución de la situación política. No es suficiente hacer solo un análisis puntual sin mirar hacia adelante. Con ello el análisis carecería de efectividad para proyectar acciones al futuro.

4. La coyuntura ideológica

Desde el punto de vista ideológico el estudio de la coyuntura tiene que analizar la naturaleza y el grado de eficacia de los referentes simbólicos que están siendo utilizados por los diversos actores sociales a fin de movilizar a su favor a la opinión pública.

Es importante analizar aquí dónde están alineados los medios de comunicación (prensa, radio y TV), la efectividad de manifestaciones, slogans publicitarios, tratamiento masivo de ciertos hechos políticos importantes, etc.

Igualmente es importante analizar la función social y política que cumplen las diferentes Iglesias: católica y protestante, que grado de apoyo brindan a los diferentes actores sociales. Las relaciones entre la Iglesia y el Estado es una parte de este análisis, pero además es necesario estudiar la pluralidad de corrientes socio-religiosas que se manifiestan en el terreno ideológico y su relación con las fuerzas sociales en movimiento.

Conclusión

Todo análisis de coyuntura, como ya lo hemos indicado, debe concluir en una PREVISION para el futuro, tanto en lo económico, como en lo político y lo ideológico. Para ello es conveniente elaborar diversas ALTERNATIVAS y no contentarse solamente con una sola previsión. Estas alternativas deben ir acompañadas de una evolución previsible de su factibilidad y de la definición de líneas concretas de acción o tareas a realizar en cada una de las salidas posibles.

.Este marco de previsiones servirá como punto de partida para un nuevo análisis de la siguiente coyuntura.

Como se hace Análisis de Coyuntura

Herbert José de Souza

Algunas categorías para el análisis de coyuntura: Para hacer análisis de coyuntura es necesario tener algunas herramientas propias para eso:

Acontecimientos

Escenario

Actores

Relaciones de Fuerza

Articulaciones entre estructura y coyuntura.

Acontecimientos: Debemos distinguir hechos de acontecimientos. En la vida real ocurren miles de hechos todos los días en todas partes, más solamente algunos son acontecimientos: aquellos que adquieren un sentido especial, para un país, una clase social, un grupo, etc.

Existen ocurrencias que se constituyen en acontecimientos, tales como huelgas generales, elecciones, golpes militares, etc. Éstas, por sus dimensiones o sus efectos afectan el destino y/o la vida de miles de personas.

En el análisis de coyuntura es importante analizar los acontecimientos, sabiendo distinguir primero hechos de acontecimientos y luego los acontecimientos según su importancia. Esa importancia es siempre relativa, y dependen de la óptica de quien analiza la coyuntura.

La importancia del análisis a partir de los acontecimientos es que ellas indican siempre ciertos sentidos y revelan también la percepción que un grupo o sociedad tienen de la realidad y de sí mismos.

Escenario: Las acciones de la trama social y política se desenvuelven en determinados espacios que podemos considerar como escenarios. El escenario de un conflicto se puede cambiar de acuerdo a como se desenvuelva la lucha. Pasar de calles a plazas, al parlamento, etc. La capacidad de definir los escenarios donde las luchas se van a dar es un factor importante. Cuando un gobierno consigue cambiar la lucha de las plazas a los gabinetes está colocando el conflicto para un campo donde su poder es mayor.

Actores: El actor es alguien que representa, que encarna un papel. Un individuo es un actor social cuando representa algo para la sociedad, encarna una idea, u nareivindicación, un proyecto, etc. Una clase social, un grupo, pueden ser actores sociales. Mas la idea de actor social no se limita solamente a eso, las instituciones también pueden ser actores sociales: un sindicato, partido político, medios de comunicación, etc.

Relaciones de Fuerza: Las clases, grupos, están en relación unos con otros. Éstas puedan ser de confrontación, coexistencia o cooperación, y estarán siempre revelando una relación de fuerzas, de dominio, igualdad y subordinación. Encontrar formas de verificar las relaciones de fuerza, tener una idea más clara de esas relaciones es decisivo si se quieren tirar consecuencias prácticas del análisis de coyuntura.

Algunas veces esas relaciones de fuerza se revelan a través de indicadores tanto cuantitativos como cualitativos.

Otra idea es que las relaciones de fuerza no son inmutables, sufren cambios permanentes, y por eso la política está llena de sorpresas.

Relación entre Estructura/Coyuntura: La cuestión aquí es que los acontecimientos la acción que genera una situación, definiendo una

coyuntura, no se da en el vacío. Ellos tienen relaciones con la historia, con el pasado, con relaciones sociales, económicas y políticas establecidas a lo largo de un proceso más largo. Una huelga general que marca una coyuntura es un acontecimiento nuevo que puede provocar cambios más profundos, mas ello no cae del cielo. Es el resultado de un proceso más largo y está situado en una determinada estructura que define sus características básicas, sus alcances y sus límites.

Más allá de considerar estas categorías, existen otras indicaciones/dores que deben ser tenidas en cuenta para hacer un análisis de coyuntura.

Es importante percibir el conjunto de fuerzas o problemas que están detrás de los acontecimientos. También es importante aprender el sentido de un acontecimiento

y percibir cuales las fuerzas, contradicciones, y/o condiciones que la generaron.

Procurar ver también las líneas de salida para nuevos acontecimientos. Esto es

tan importante cuanto entender lo que está aconteciendo, y estar atento a los

fenómenos nuevos que se comienzan a manifestar.

Buscar ver el hilo conductor de los acontecimientos. No se puede afirmar que todos

los acontecimientos acontecen dentro de una lógica determinada. Las realidades,

los procesos están llenos de sentido y dinámicas que escapan y/o no están determinados a lógicas. Esto no significa que no podamos investigar, al encadenamiento, la lógica, las articulaciones, los sentidos comunes de los acontecimientos. Cuando somos capaces de percibir la lógica interna de una determinada política económica será más fácil entender el sentido de los decretos, las acciones, etc.

Existen dos modos de leer la coyuntura:

a) Partir de la situación y el punto de vista del poder dominante (la lógica del poder}.

b) Partir de situaciones y de punto de vista de los movimientos populares, las

En general los análisis de coyuntura son conservadores, su finalidad es reordenar los elementos de la realidad, para mantener en funcionamiento el sistema. Toda acontecimiento es una realidad con un sentido atribuido, no es un puro hecho, es un hecho leído y visto por intereses específicos.

El análisis de coyuntura debe tener en cuenta las articulaciones y dimensiones locales, regionales e internacionales de los fenómenos, los acontecimientos, los actores, las fuerzas sociales.

El análisis de coyuntura en general es un análisis interesado en producir un tipo de intervención en la política, es un elemento fundamental en la organización política, en definición de tácticas y estrategias de las diversas fuerzas sociales en lucha.

Las categorías: estrategia y táctica son también instrumentos útiles para el análisis de coyuntura. Es posible buscar identificar las líneas generales de acción de los diferentes actores sociales para conseguir lograr sus objetivos.

Estrategia: articulación, definición de un conjunto de medios, de fuerzas, teniendo en vista, realizar objetivos generales o proyectos globales que respondan a intereses y objetivos sociales, económicos, políticos de determinadas fuerzas ó clases sociales. clases subordinadas.

Táctica: en ella observamos los medios y formas particulares, concretas de acción teniendo en vista la realización de estrategias determinados.