

GUÍA 9 (Semana 14: 29jun-03jul)

CONTENIDOS:

- El Realismo Aristotélico.
- Materia y Forma.
- Potencia y Acto.

OBJETIVOS:

AE 7 Reconocer el impacto de algunos filósofos en cómo pensamos actualmente.

INDICADOR:

Reconocen los componentes conceptuales de la *analogía del ser*, propuestos por Aristóteles.

INSTRUCCIONES:

- Desarrollar la actividad que aparece al final del documento en forma individual o en parejas.
- Estas actividades son para que usted medite en profundidad y racionalice el contenido con tranquilidad. Están dándose los tiempos para aquello.
- Lo recomendable es enviar sus respuestas al correo cristophermella@maxsalas.cl indicando su(s) nombre(s) y curso. De esta forma, con la retroalimentación, usted podrá medir sus avances y pulir sus habilidades de escritura y lectura filosófica.

ESTIMADOS ESTUDIANTES:

Esta semana veremos la segunda parte del **Realismo Aristotélico**. Observaremos algunas distinciones fundamentales para comprender la manifestación del ser según el pensamiento de Aristóteles: la de **materia y forma**, y la de **potencia y acto**. Posteriormente, un resumen y unas preguntas relativas a los textos.

EL REALISMO ARISTOTÉLICO (Parte 2)

MATERIA Y FORMA

Todas las sustancias, en este mundo sensible, están compuestas de *materia y forma*. La **materia** es aquello de lo que está hecho algo. La **forma** es lo que constituye como tal a un ser determinado, lo que le da un orden a esa materia y por lo cual ésta adquiere su ser sustancial. Es más fácil ejemplificar con sustancias hechas por el hombre –seres por arte, los llama Aristóteles-. Él mismo nos da como ejemplo una estatua: la materia de la estatua sería el bronce, aquello de que está hecha la estatua; pero a ese bronce se le ha impreso una forma, se lo ha ordenado de una manera por la cual ha quedado constituido en esa estatua y no otra. La forma tiene una cierta relación con la figura, pero no es lo mismo, pues la forma es algo que impregna completamente a la materia, constituyéndola toda ella en estatua. Es lo que sucede también con una obra musical, cuya materia es el sonido –de lo que ella está hecha- y que, gracias al advenimiento de una forma determinada, llega a ser esa obra y no otra.

Pero si analizamos los elementos componentes de esa estatua, encontramos que la materia de ella ya es una sustancia: el bronce es algo existente con su propia individualidad y él a su vez, está compuesto de otros elementos. Busca Aristóteles una materia que no tenga ninguna determinación, que sea el elemento primero que se une a la forma en los seres naturales, que no tenga ninguna forma, por lo cual no es nada, no es una sustancia como el bronce, sólo la podemos entender en forma lógica, como elemento de la sustancia. A esta materia la llama *materia prima*, la cual constituye el sustrato común a todas las sustancias. Y lo que informa a esta materia, uniéndose a ella, constituyendo con ella una sustancia determinada, es la *forma sustancial*. Ni la materia prima ni la forma sustancial existen en nuestro mundo con la existencia propia; ellas están siempre unidas formando las sustancias.

POTENCIA Y ACTO

Otra de las maneras en que se dice el ser, es la que da cuenta del movimiento o cambio. Para explicarlo, Aristóteles introduce los conceptos de potencia y acto. El cambio o movimiento, dice, es el paso de potencia a acto. Ya explicó Aristóteles que los cambios pueden tener lugar mientras la sustancia permanece. Pero ¿en qué consiste este cambio? ¿Qué es el movimiento?

Manifiesta Aristóteles que los seres están en *acto* y en *potencia*: ese árbol está **en acto**: es árbol. Pero está **en potencia** de ser leña, mueble, puerta... un huevo es huevo en acto y está en potencia de ser gallina o tortilla. Cuando un ser pasa de ser potencia a acto, efectúa un movimiento, sufre un cambio.

Todo cambio o movimiento es el paso de potencia a acto. Cuando consideramos un ser en cuanto es, es acto. Lo define Aristóteles como la *perfección actualmente habida*. El hombre es hombre en acto, el huevo es huevo en acto, pero estos seres tienen posibilidades de cambio; hay algo en ellos que no es ser todavía, pero que es posibilidad de ser algo determinado. A esto llama Aristóteles *potencia*. La potencia es entonces la posibilidad de ser. Por eso se dice que, cronológicamente (en el orden del tiempo), la potencia está antes que el acto (la semilla está antes que el árbol). Pero ontológicamente (en el orden del ser), el acto es primero: él determina las potencias del ser (un gato no está en potencia de ser un monje).

La potencia tiene menos categoría de ser que el acto: es como un intermedio entre algo que no es, pues no es acto todavía, y algo que es, pues es una posibilidad de ser. No todos los seres en potencia llegan a ser los respectivos seres en acto: el huevo puede ser comido por mí, y nunca llegar a ser pollo, pero él tuvo la posibilidad.

Resumen

Aristóteles aporta una nueva concepción del ser, pretendiendo explicar los seres del mundo sensible. El ser puede manifestarse de distintas maneras (concepto de analogía). El ser más pleno es la sustancia, el individuo, de la cual trata especialmente la metafísica. Pero la sustancia, a pesar de tener su propia existencia, no existe sola, sino impregnada de otras maneras de ser, que son los accidentes. Estos existen en ella y no por sí mismos. Sustancias y accidentes son las distintas formas o categorías del ser. Otras son: materia y forma, como componentes de la sustancia; y potencia y acto, como principios explicativos del movimiento o cambio.

Como pudieron notar, al comienzo de esta guía aparece una imagen extendida, que a su vez representa la parte central del fresco “La escuela de Atenas” de Rafael Sanzio y que está ubicada en la Capilla Sixtina, en los Museos Vaticanos. Nos muestra –a nuestro favor- la contraposición inevitable de dos pensamientos aparentemente irreconciliables: el Idealismo platónico y el Realismo aristotélico. En la parte izquierda nos encontramos con Platón quien, sosteniendo El Timeo, señala al cielo con su índice, como si dijera: **“aquella es la verdadera realidad”**; pero en la parte derecha nos encontramos con Aristóteles, quién sosteniendo su Ética a Nicómaco, coloca su mano extendida y a distancia del suelo, como si dijera: **“la realidad está acá”**. He señalado que ambas posturas son “aparentemente irreconciliables” puesto que Aristóteles nunca se quitó del todo el velo intelectual de su maestro: por lo tanto, lo que en realidad nos quiere decir el Estagirita es: “esta tierra que tú Platón muestras como algo imitativo e ilusorio, tiene también un ser inteligible y real”.

ACTIVIDAD. Responda lo siguiente en su cuaderno. Luego puede enviar la foto o el escaneo al correo electrónico para ser retroalimentado (no olvide renombrar el archivo enviado según la guía que esté realizando, para ser archivado de mejor manera):

1_ ¿Sería posible, según el pensamiento aristotélico, que un manzano comenzara a dar ciruelas? ¿Que un hombre tuviera un hijo búho? Fundamente.

2_ ¿Podríamos aplicar a las **Ideas** platónicas (como entes), los conceptos aristotélicos de **materia, forma, sustancia, accidentes, potencia, acto**? ¿Cuáles sí y cuáles no? Fundamente el porqué.

3_ Cuando decimos de Daniela que es persona y que es inteligente ¿tiene el término “es” el mismo valor? Fundamente.

NOTA: Si tiene alguna consulta o alguna duda, puede comunicarse vía email a: crisophermella@maxsalas.cl

Autoevaluación. Marca con una X la casilla correspondiente. Debes ser lo más honesto para responder esta pauta, ya que así verás tu desempeño y actitudes de cada trabajo realizado.

PAUTA DE AUTOEVALUACIÓN	SÍ	NO
1_ Me comprometí completamente al desarrollar esta actividad.		
2_ Gestioné el tiempo adecuadamente para llevar a cabo la actividad.		
3_ Me identifiqué con alguna idea planteada por él o los autores.		
4_ Comprendí las distinciones fundamentales del texto.		
5_ Me siento satisfecho con mi desempeño en el trabajo realizado.		